



La crisis "reabierto" entre Israel y Palestina

Por Juan María Alponente / pág.9



Diario Indicador **POLÍTICO**

Director: Carlos Ramírez

indicadorpolitico.mx

Miércoles 11 de Octubre de 2017

contacto@indicadorpolitico.mx

Número 584

AMLO, candidato de Trump y de la ultraderecha de EU por su populismo

\$5.00

Por Carlos Ramírez / pág. 3



Nuevo libro de Carlos Ramírez:

de venta en puestos de periódicos de CdMx,
Vía correo electrónico para que le informemos cómo realizar
el depósito bancario para recibirlo en su hogar u oficina:
mauricio.montesdeoca@mayaseguridad.mx
Costo del ejemplar \$50.00 más gastos de envío.



Mercado Libre 1:



Mercado Libre 2:



Visiones opuestas sobre Margarita

Por Roberto Vizcaíno / pág. 7

Estrategia o impulso

Por Armando Reyes Viguera / pág. 4

CONSPIRACY THEORY

Big Data advierte que ganaría el Frente Ciudadano por México, pero sin Anaya

Mientras que el coordinador del PAN en la Cámara de Diputados, Marko Cortés, descartó una desbandada por parte de los panistas que coincidían con el proyecto de Margarita Calderón, en la dirigencia nacional panista no sólo tenían prevista la salida de la esposa de expresidente Felipe Calderón, sino que la deseaban y hasta la “incentivaban”, nos refiere nuestra fuente en la dirigencia azul.

Lo que esperan para este martes, por “congruencia”, es la renuncia al partido azul todos los calderonistas “infiltrados” en el Senado de la República, que se benefician de su militancia, pero a la vez reniegan de ésta, nos explica nuestro contacto.

Por su parte, Cortés comentó que el pasado fin de semana recibió un “sinnúmero de llamadas de militantes de Acción Nacional que coincidían con el proyecto de Margarita Zavala y ahora me han dicho con toda claridad: nosotros somos panistas, nosotros nos quedamos en el PAN, nosotros vemos que la opción para sacar al PRI corrupto e ineficiente es este Frente Ciudadano por México, de que forma parte Acción Nacional”.

Sin embargo, en el llamado “cuarto de guerra” de Ricardo Anaya, nos refiere la fuente azul, hay pesimismo, debido a que se consultó mediante ingenieros de datos a la “Big Data”, y el Frente Ciudadano por México ganaría, pero con un candidato diferente a Ricardo Anaya, por lo menos en este momento. Y la razón de los super datos se debe a que se vincula al “Joven Maravilla” con la renuncia obligada de la Margarita Calderón. ¿Lo sabrá el queretano?



Señalamientos por Luy



Directorio

Mtro. Carlos Ramírez
Presidente y Director General
carlosramirezrh@hotmail.com

Roberto Vizcaino
Director editorial
rvizcaino44@gmail.com

Lic. José Luis Rojas
Coordinador General Editorial
joselrojasr@hotmail.com

Lic. Armando Reyes Vigueras
Director Gerente
armando.reyesvigueras@gmail.com

Mtro. Carlos Loeza Manzanero
Coordinador de Análisis Económico

Dr. Rafael Abascal y Macías
Coordinador de Análisis Político

Samuel Schmidt
Coordinador de Relaciones Internacionales

Wendy Coss y León
Coordinadora de Relaciones Públicas

Mauricio Montes de Oca
Relaciones Institucionales y ventas
mauricio.montesdeoca@indicadorpolitico.mx

Ana Karina Sánchez
Coordinadora Operativa
anakarinas108@gmail.com

Lic. Alejandra Sánchez Aragón
Diseño

Raúl Urbina
Asistente de la dirección general

Diario Indicador Político es una publicación diaria editada por el Centro de Estudios Económicos, Políticos y de Seguridad, S. A. Editor responsable: Carlos Javier Ramírez Hernández. Todos los artículos son de responsabilidad de sus autores. Oficinas: Durango 223, Col. Roma, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06700, México D.F.

indicadorpolitico.mx

Índice

- 3** **AMLO, candidato de Trump y de la ultraderecha de EU por su populismo**
Por Carlos Ramírez
- 4** **Estrategia o impulso**
Por Armando Reyes Vigueras
- 5** **Oaxaca, la improvisación en protección civil**
Por Rosy Rames
- 7** **Visiones opuestas sobre Margarita**
Por Roberto Vizcaino
- 9** **La crisis “reabierto” entre Israel y Palestina**
Por Juan María Alponete
- 11** **La tortuga de Darwin**
Por Jaime Enríquez Félix
- 12** **Los Calderón y el basurero de la historia**
Por Arturo Rueda
- 13** **Cataluña: ‘Independence Day’**
Por Pablo Sebastián
- 14** **Someterse o ser campeón**
Por Lilia Cisneros Luján

AMLO, candidato de Trump y de la ultraderecha de EU por su populismo

Por Carlos Ramírez



Como nadie esperaba **interés** de la ultraderecha estadounidense por López Obrador, la nota aparecida en la **primera** plana del *The Washington Times* del pasado miércoles 4 de octubre sorprendió por su estilo de **simpatía**: ven al tabasqueño como Donald Trump: **anti** sistema y anti Estado.

En el fondo, el diario portavoz de la ultraderecha ofreció un perfil de **apoyo** a López Obrador como próximo presidente de México.

La nota del periodista Paul Imison **carece** de sentido crítico. Y ven al tabasqueño como **ideal** para el escenario electoral de crisis: “la politiquería ya está en pleno apogeo (electoral), ya que los delitos de las drogas y la corrupción dominan los titulares y el gobierno del presidente de **centro-derecha** Enrique Peña Nieto **cojea** hasta el final de su mandato de seis años”.

El titular destacado por el diario a tres columnas en portada **atrae** a los lectores ultraderechistas, aunque parece **publicidad** pagada: “el candidato presidencial López Obrador promete **drenar** el pantano de México”, algo que sólo hace el diario cuando quiere hacer **sobresalir** declaraciones o escenarios favorables de Donald Trump. *The Washington Times* no sólo es el diario de la ultraderecha, sino que **apoya** todo lo colateral que interesa a ese sector de la política estadounidense; es decir, maneja información con enfoques de **estrategia** ideológica.

La nota del diario parece más **discurso** político que información: señala la protesta de López Obrador en el 2006 con el plantón de tres meses en Paseo de la Reforma, pero lo **justifica** con la opinión de un intelectual lopezobradorista, quien le dijo que esa acción **no** fue del candidato perredista sino de seguidores radicales: “al igual que Bernie Sanders en los EE.UU., López Obrador tiene seguidores mucho **más** radicales que él”, afirmó Rodolfo Soriano, según el diario.

Asimismo, el periodista estadounidense registró el dato de las acusaciones contra

López Obrador y Morena por su **acercamiento** a Nicolás Maduro y el gobierno venezolano, pero señaló con habilidad que **no** ha habido pruebas. Y tras señalar que López Obrador tiene un “enfoque **izquierdista** de la economía, proponiendo gasto masivo en educación, infraestructura y otras áreas del desarrollo”, el periodista señala a renglón seguido que “**al igual** que Trump, (López Obrador) es un escéptico del libre comercio y **crítico** del Tratado de América del Norte que Trump quiere renegociar”.

Para el *The Washington Times* las próximas elecciones presidenciales en México “serán la primera **prueba** nacional (mexicana) del sentimiento de los votantes desde el **impresionante** ascenso de Trump a la Casa Blanca”. En este sentido, el periodista registra tres temas en las relaciones bilaterales que podrían **redefinirse** con el próximo presidente mexicano: las acusaciones de Trump contra los daños del Tratado comercial, contra los **migrantes** mexicanos etiquetándolos como criminales y violadores y las amenazas de construir un **muro** fronterizo.

En este sentido, en los EE.UU. ha comenzado de nueva cuenta a manifestarse el **interés** de élites estadounidenses sobre México. Y también otra vez los grupos de poder **enfocan** a los candidatos con posibilidades de llegar a Los Pinos de acuerdo a intereses **estratégicos** de esas élites. De ahí la estructura de la información del *The Washington Times* sobre López Obrador: con más **simpatía** trumpista que repudio las declaraciones radicales del tabasqueño.

Ello estaría indicando que en la élite de Trump de los EE.UU. **no** cree el radicalismo de López Obrador y lo ven más como un Trump **mexicano**. ☉

POLÍTICA PARA DUMMIES:

La política es la sensibilidad para saber que siempre aparecerán los hilos de las verdades del poder.

SÓLO PARA SUS OJOS:



- Justo cuando aparece el reporte de Transparencia colocando a México en el *top* de la corrupción, las autoridades capitalinas y federales han sido rebasadas por la peor de las corrupciones: la que obstaculiza la ayuda a damnificados por los terremotos.
- El caso más emblemático de esa corrupción se está viendo con la dueña del colegio Rébsamen, quien ha logrado manipular la estructura judicial para obtener amparos que la protegen de las acusaciones de corresponsabilidad en la muerte de niños y profesores y complicidades con autoridades delegacionales de Tlalpan para construir donde no debía.
- Y la fiesta electoral está mostrando, cuando menos entre los *suspirantes* una verdadera fiesta de poder: nada menos que veinticuatro ciudadanos declararon ante el INE que quieren ser candidatos independientes a la presidencia de la república. A ver cuántos pueden reunir un millón de firmas en 17 estados.

indicatorpolitico.mx
▶ carlosramirez@hotmial.com
@carlosramirez

Estrategia o impulso

Por Armando Reyes Viguera

En el contexto de la renuncia al PAN de Margarita Zavala, ha salido a relucir el tema de una presunta estrategia en la que ella es un elemento central. El problema es que al ver los argumentos que se dan para explicar las razones de esto, empezamos a ver que en tanto para algunos es muy claro que la jugada favorece al PRI, para otros es muestra de que lo único que se busca es alcanzar el poder.

Entre teorías de la conspiración

En coyunturas como la que vivimos actualmente, es evidente que las interpretaciones abundaran al momento de tratar de explicar por qué suceden los acontecimientos que afectan al escenario político. Algo de esto ocurre respecto a la renuncia de Margarita Zavala al PAN, acerca de lo que se ha escrito ya mucho y con muy diversas versiones de qué hay detrás de esta decisión.

Se las resumo brevemente. Para algunos, Zavala renunció ante la imposibilidad de obtener la candidatura presidencial en el blanquiazul, pese a encabezar las encuestas, por lo que la culpa recae en Ricardo Anaya por los obstáculos que le puso en el camino.

Otra versión apunta a que Margarita sabía que era imposible convertirse en candidata, en especial en el marco del Frente Ciudadano por México, por la negativa de los otros institutos políticos que lo conforman y que si se iba a una elección o a encuestas, no lograría ser la abanderada, además de que el plazo para registrarse como independiente se terminaba, por lo que tomó la decisión de renunciar a 33 años de militancia azul.

Otra más apunta a una acuerdo entre el calderonismo y el PRI, que viene desde 2012, por lo que ante los obstáculos que se encontraba en el PAN, Margarita Zavala optó por renunciar para, el año entrante, recibir el apoyo del aparato del gobierno federal para ganar la elección, por lo que el

tricolor postulará a un candidato a modo —que puede ser Meade o Nuño—, para cerrar el paso a López Obrador.

Una versión más indica que es parte de una estrategia del PRI, pero para dividir a la oposición —a manera de cómo se dieron las cosas en el Estado de México en la pasada elección para renovar la gubernatura—, con lo que Zavala se convierte en el principal instrumento para dañar al principal partido de los que conforman el Frente Ciudadano por México, además de que con esto se fortalece la opción de José Antonio Meade para convertirse en candidato del PRI, pues es bien visto tanto por panistas como por priístas y recibiría el apoyo de quienes hoy alientan la causa de Margarita, quien con toda posibilidad se desinflará en la campaña.

Finalmente, tenemos la interpretación de que la negativa que recibió de parte del presidente del PAN, fue el pretexto para continuar con el deseo de participar, a

como diera lugar, en la campaña electoral 2018, pues desde hace tiempo Margarita —y su esposo, Felipe Calderón—, insistían en que ella debía ser la candidata presidencial de Acción Nacional porque encabezaba las encuestas. Quienes apoyan esta trama, alegan la forma en que el michoacano dominó al partido durante los seis años en que fue presidente de la república, pues logró expulsar a Manuel Espino, imponer a dos dirigentes nacionales y enfrentó a quien dirigió al blanquiazul en la parte final de su sexenio, Gustavo Madero, por lo que tratar de imponer a su esposa —como lo hizo con Germán Martínez—, era una tendencia que se veía venir.

Quizá algo de razón tengan estas versiones acerca de lo que hay detrás de la salida de la exprimera dama del partido en el que inició su carrera política, el problema es que cuando como lectores nos encontramos con este tipo de interpretaciones en medios de comunicación y redes sociales, además de los defensores que sostienen alguna de estas teorías, el resultado es más confusión y no la certeza de que estamos sabiendo lo que sucedió, al menos no nos dan elementos para formarnos un juicio.

Así, habrá que esperar a que pase el tiempo para conocer cual de estas ideas se apega más a la verdad, en tanto seguiremos leyendo y escuchando a quienes buscan defender alguna de estas versiones, lo que nos lleva a otro asunto que tampoco abona al conocimiento de los hechos públicos, especialmente en redes sociales.

En este ámbito, pululan los activistas que más que ayudar a comprender lo que sucede en nuestro entorno, se dedican a propalar tesis que convienen a sus intereses, sin reconocer que tienen un objetivo que cumplir y que este está alejado de la información. Es por eso que tratan de imponer sus opiniones y atacan a quienes tengan una diferente.

En tanto se aclaran las cosas, es mejor leer todo lo que se publica de un tema, disfrutar de las diferencias y tratar de encontrar quien le atinó a la realidad. ●

DEL TINTER ●

Nuestro compañero de página y columnista del Diario Cambio, Arturo Rueda, apuntó en su columna del lunes pasado los mensajes vía Whatsapp que se enviaban a panistas respecto a la salida de Margarita Zavala: “Felipe y Margarita trabajan para Peña Nieto, ¿tú los quieres ayudar?” Eso explica, en parte, porque no ha habido desbandada.

► @AReyesViguera



Oaxaca, la improvisación en protección civil



Por Rosy Ramales

Ojeroso, más delgado, con el cabello algo más planteado y con gesto de preocupación. Así han visto, dicen, al Gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa. Y no es para menos cuando el estado ha sido impactado por sismos de gran magnitud y por lluvias generadas por depresiones tropicales, tormentas y huracanes.

Y él ahí anda, recorriendo las comunidades, caminándolas literalmente; supervisando de manera personal las tareas de reconstrucción de las zonas afectadas por los sismos, sobre todo en el Istmo de Tehuantepec. Ahí pasó prácticamente todo el periodo de la emergencia, y con él un séquito de funcionarios que más bien estaban de queda bien, que por cumplir las tareas encomendadas.

Es cuando la gente se pregunta: ¿El gabinete de Alejandro Murat está a la altura de una entidad devastada por los fenómenos naturales? Además, financieramente devastada por la rapiña de servidores públicos de administraciones estatales anteriores.

Incluso, algunas dependencias como la Secretaría de Asuntos Indígenas y los Servicios de Salud de Oaxaca reportaron “gastos excesivos en viáticos” durante la contingencia por las afectaciones que dejó la tormenta Beatriz, por trabajo realizado en municipios de la Sierra Sur y la Costa oaxaqueña (...).

Y en la contingencia por el terremoto del 7 de septiembre pasado, sobraron los funcionarios que pernoctaron diariamente en hoteles de cuatro y cinco estrellas ubicados en los municipios de Tehuantepec y Salina Cruz, a unos 25 y 35 kilómetros de distancia respecto de Juchitán de Zaragoza, que fue la localidad más afectada de los 41 municipios comprendidos en la zona impactada.

Por supuesto, funcionarios del Gobierno Federal también (y quizá en primerísima fila) frecuentaron lugares cómodos para resguardarse en la noche mientras estuvieron atendiendo la emergencia en la región del Istmo de Tehuantepec.

¿Cuánto habrán erogado los gobiernos Federal y Estatal por concepto de viáticos? Porque además los funcionarios suelen llegar a cualquier lugar con un séquito de guaruras y auxiliares hasta para que les pasen el papel de baño.

En fin, quizá sea lo de menos el gasto en viáticos. Lo de más sí que es la falta de cultura de Protección Civil en el Estado de Oaxaca, pero sobre todo la carencia de servidores públicos y personal especializado en la materia, así como de equipo.

Cada sexenio, Protección Civil ha sido refugio de cuates y cuotas del gobernante en turno. Y en la administración de Alejandro Murat, no ocurrió la excepción; en la Coordinación Estatal designó



a Armando Bohórquez, quien fuera presidente municipal de Miahuatlán de Porfirio Díaz y diputado local en la Legislatura anterior, sin el menor conocimiento para ejercer un cargo de cual depende la vida misma de los habitantes de una entidad tan vulnerable a los fenómenos naturales como Oaxaca.

Justo en la emergencia Bohórquez fue destituido y en su lugar nombró a Heliodoro Díaz Escárrega, cuya experiencia en la materia se remonta a sus funciones como Delegado del Centro de Investigaciones y Seguridad Nacional en el Estado de México y como Secretario de Protección Ciudadana, éste último desempeñado en el periodo comprendido de 1999 a 2003, precisamente en la administración de José Murat, ex Gobernador de Oaxaca.

Y como la mayoría de los funcionarios desconocen la materia de protección civil, igual desconocen los inventarios. Y cuando los conocen, guardan silencio para evitar comprometer a los servidores públicos de administraciones anteriores, ni siquiera por tratarse de gobiernos emanados de partidos políticos diferentes.

Por ejemplo, ¿cómo no reportar e iniciar los procedimientos sancionadores correspondientes por la falta de equipo adquirido? En 2012, el gobierno del coalicionista Gabino Cué Monteagudo adquirió 6 mil radios de alertamiento sísmico, pero alrededor de 3 400 mil estaban guardadas en bodegas; el resto se instaló solamente en municipios de la región central oaxaqueña.

Igual ocurrió con 13 bocinas de alto alcance para difundir la señal de alerta sísmica.

Además, existía un adeudo por concepto de mantenimiento a las alertas sísmicas en la entidad del orden de los 23 millones de pesos, según heredado por la administración gabinista. No obstante, hasta después del terremoto del 7 de septiembre del año en curso se dieron cuenta de la “omisión”.

El actual Coordinador de Protección Civil, Heliodoro Díaz Escárrega, confirmó: “Fue una omisión el que no se haya pagado el recurso para el mantenimiento de las alertas sísmicas, ya hay un señalamiento en la Contraloría y ya será esta instancia o la Fiscalía (General del Estado) quien deberá de actuar”.

Por lo pronto, la administración estatal ya pagó 7 millones de pesos del adeudo.

¿Qué tal? Ah, pero no les digan de emergencias electorales, porque entonces no hay omisión alguna, sea el partido que sea.

A las deficiencias estatales en protección civil se suman las carencias municipales. La mayoría de los 570 municipios de la entidad no cuenta ni siquiera con Atlas de Riesgo, ni con comités en la materia.

Por eso existe una “precaria capacidad de respuesta autónoma por parte de los gobiernos municipales para enfrentar los desastres causados por los fenómenos meteorológicos”, como bien lo dijo el diputado local Donovan Rito.

Así, Oaxaca, una entidad altamente vulnerable a los fenómenos naturales, todos los días corre el riesgo de la improvisación en materia de protección civil. Y todo el territorio está expuesto, no solamente las franjas costeras y la Mixteca; la misma capital oaxaqueña se cimbró apenas el sábado pasado con un sismo de 4.7 grados cuyo epicentro se ubicó en el casi conurbado municipio de Cuilápam de Guerrero.

Po lo tanto, es necesario el despertar de conciencias de los servidores públicos del gabinete estatal, de los presidentes municipales, de los diputados locales y de los habitantes del estado de Oaxaca en general, para generar cultura de protección civil. ●

Visiones opuestas sobre Margarita

Por Roberto Vizcaíno



Dentro de una abierta campaña por la presidencia, Margarita Zavala ocupó ayer los medios para refutar a sus críticos y hundir más al líder formal del PAN Ricardo Anaya:

“No soy la causa de división del PAN, soy efecto de su secuestro”, indicó con el dedo índice señalando al queretano.

Su decisión de ir como candidata independiente a la Presidencia de la República, dijo, en Despierta de Televisa, con Carlos Loret, fue porque luego de 2 años de pedirle a Anaya reglas claras y método claro para la elección del candidato presidencial, su respuesta fue la de cerrar el partido a la ciudadanía, apoderarse del padrón, cancelar nuevos registros de militantes y secuestrar todos los órganos del partido con lo que canceló las decisiones democráticas.

“La decisión más importante de un partido en México es la de designar a su candidato a la Presidencia de la República”, afirmó.

Pero Anaya le dijo que eso era ahora facultad del Frente Ciudadano.

“Por eso renuncié... Es a López Obrador y al PRI a quienes beneficia un partido indeciso... quien ha beneficiado al PRI entonces es Anaya”, concluyó.

Zavala afirmó que esta actitud no es nueva en Anaya.

“Él ha beneficiado al PRI durante los últimos años, ha habido una colaboración absoluta y entregada al PRI... salvo los últimos meses”.

Indicó que si pudiera, le diría al queretano que, “como jefe nacional del partido fuiste juez y parte... un jefe busca la unidad, dirimir las diferencias, no profundizarlas; abrir y airear el padrón... y nada de eso ocurrió”.

En 2 años, señaló, tuvo 6 encuentros con Anaya... “4 a propuesta mía... en todas le presenté un plan para la selección del candidato, nunca quiso escucharlo”.

De la oscura circunstancia patrimonial de Anaya Margarita dice:

“Él tiene que aclararlo... yo debo buscar ahora 860 mil firmas para mi registro”.

Confió en lograrlo: “tengo más estructura de lo que se imaginan, tengo dos años trabajando contra spots, contra la estructura del partido”.

LA RENUNCIA LE DIO LIBERTAD

Aceptó que lo que le espera va a ser difícil, “pero no es la ‘primera vez que supero retos... vamos a luchar contra una estructura que tiene poder y dinero público”.

Indicó que a partir de hoy “soy oposición y pero también soy valiente, a mí nadie me va a enseñar”.

Dijo que tampoco esconde que sus valores son los del PAN, “no cambio de color ni de ideas, me presento con los ciudadanos como soy”.

Rechaza que exista un pacto con Enrique Peña Nieto para actuar junto al Gobierno y al PRI.

Dijo que tampoco le ha pedido a nadie renunciar al PAN... “Voy a mi propio proceso y cada quien tendrá que tomar su decisión”, subrayó.

¿Y Felipe Calderón?, se le pregunta:

“Él tendrá que tomar su propia decisión... yo no le he pedido a él ni a nadie de mi familia que tome decisiones basados en mi proceso”.

Reitera que se va con gratitud del PAN.

Su reto mayor es ahora vencer a un PRI que tiene un gabinete inmerso en la corrupción, o al rancio pasado representado por López Obrador, que es el PRI de los setenta.

EL FRENTE, GANA

En una obvia tarea de contención de daños, el coordinador de los diputados federales del PAN, el michoacano Marko Cortés, quien se ha convertido en vocero de facto del Frente PAN-PRD-MC, salió ayer a decir que una encuesta de Buendía&Laredo, realizada entre el 7 y 8 de este octubre, afirma que el Frente Ciudadano por México es el que encabeza la preferencia electoral hacia 2018.

Y que el PRI es quien suma el mayor rechazo.

El frente logra, dijo, 32% de preferencias; Morena-PT-AMLO el 26%; PRI-Verde-PES tienen 21%, y quienes ven a un candidato independiente suman el 11%.

Es decir, Margarita no es un peligro para Anaya, el precandidato presidencial del Frente.

Marko Cortés aprovechó el foro de la reunión de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, de la cual es presidente, para —dentro de su función de vocero de facto del Frente—, afirmar que el sondeo indica que “el PRI sabe que la Presidencia de la República se le está yendo de las manos”.

Es por eso que el tricolor buscado, indicó, debilitar y difamar al Frente Ciudadano por México para que este se desintegre.

“Pero le decimos con toda claridad: ¡que no lo va a lograr!”

La tarea de las dirigencias del PAN, PRD y MC dentro del Frente, afirmó, es la de construir una propuesta de país disruptiva. De ahí la importancia de que la encuesta indique una preferencia ciudadana hacia el Frente.

OPOSICIÓN QUIERE DIALOGO CON PEÑA

Cortés aprovechó además para pedir un diálogo directo de la oposición en el Legislativo con el Presidente de la República.

“Somos el contrapeso en la vida democrática de nuestro país y es necesario que nos sentemos a dialogar con nuestros puntos de acuerdo y nuestros puntos de vista en donde no coincidimos.

“Estamos en espera de que se dé este diálogo, es urgente, es necesario, esto no limita nuestras diferencias —que son claras—, pero sí nos obliga a poder dialogar y ver en qué puntos sí podemos encontrar acuerdos o coyunturas en común”, reiteró.

Cortés sabe que al pedir lo anterior, rompe su interlocución

con el coordinador de los diputados del PRI, el mexiquense César Camacho.

LA RENUNCIA POLARIZO A GRUPOS

Una muestra de ello es la carta enviada en apoyo de Margarita por 5 exgobernadores panistas: de Jalisco, Alberto Cárdenas y Emilio González Márquez; de Nuevo León, Fernando Canales Clariond; y de Baja California José Guadalupe Osuna Millán y Alejandro González Alcocer- a quienes se sumaron los llamados senadores rebeldes; Ernesto Cordero, presidente del Senado y exsecretario de Hacienda, Javier Lozano, exsecretario del Trabajo; Roberto Gil Zuarth, jefe de la oficina de la Presidencia; Salvador Vega, exsecretario de la Función Pública y el campechano Jorge Luis Lavalle, quienes ayer advirtieron que apoyarán con todo a Zavala.

En una crítica directa a Ricardo Anaya los 5 exgobernadores, señalan que Zavala “es una mujer valiente que ha decidido no someterse ni doblegarse, sino hacer historia y dar testimonio de coherencia y determinación”, con lo cual se colocan dentro de la línea de quienes afirman que el PAN ha sido secuestrado por el queretano para cumplir con sus ambiciones presidenciales.

Y descalifican a priori la posible candidatura de Anaya al indicar que:

“Estamos convencidos de que con su liderazgo (el de Margarita) podemos construir el México que queremos para nuestras familias”.

Para ser más claros, afirman:

Que tienen la convicción de que la esposa de Felipe Calderón “según las encuestas” bien puede ganar la presidencia en 2018, y destacan su “honestidad, capacidad, dignidad, decoro, humildad y servicio a los demás”, cosa que según muchos no tiene Anaya.

Para quienes le restan a Margarita capacidad y experiencia de poder y Gobierno, los exgobernadores recuerdan que Zavala tiene y una carrera de 33 años de partido, dentro del cual ha ocupado muchas posiciones y que además cuenta con experiencia legislativa por haber sido diputada federal.

Sin duda cuenta, además, dicen, ser la esposa de un expresidente y por lo tanto tiene un “claro diagnóstico” de los problemas de México, por lo que sabe que se tiene que acabar con la corrupción y la impunidad.

LE FALTA AUTOCRITICA

En conferencia de prensa en el Senado, Ernesto Cordero y sus compañeros de grupo, advirtieron que a su líder de partido, a Ricardo Anaya le falta la autocrítica.

Los senadores indicaron que ellos continuarán dentro de sus tareas legislativas para evitar que la fractura provocada por Anaya dentro del PAN, se pueda trasladar al Senado.

“Tenemos aquí mucho trabajo que desahogar, muchas cosas muy importantes que aprobar, qué analizar, que debatir y nosotros vamos a seguir nuestras tareas legislativas”, precisaron.

Los senadores rebeldes advirtieron que, como consecuencia de las mezquindades de Anaya, han sido marginados de las tareas del PAN desde hace ya un par de años.

Los hechos y las traiciones, no los harán renunciar sino al contrario, continuar con un esfuerzo de recuperación del partido de ideales y libertades que era el PAN antes de la llegada de Anaya. ☉



En homenaje al maestro Juan María Alponete, Diario Indicador Político publica una selección de las columnas más destacadas de nuestro inolvidable articulista.

*Homenaje a
Juan María
Alponete*

La crisis “reabierta” entre Israel y Palestina

Por Juan María Alponete

Las difíciles horas, los angustiosos días, la tragedia de los años y decenios últimos, la impasible mirada de los siglos han recordado, para mí, una dolorosa visión del mundo. Me refiero a la crisis reabierta entre el Estado de Israel y Palestina después de que, en el marco de las Naciones Unidas, 138 países hayan votado para que Palestina obtenga el Estatuto de Estado Observador en la ONU lo cual no quiere decir Estatuto de Estado.

Estados Unidos votó en contra bajo la hipótesis de que el voto onusiano no sólo no resolvía el problema, sino que lo agravaba. Europa no le apoyó. Hizo bien. Posteriormente, el Estado de Israel ha tomado medidas más duras en el área de los territorios ocupados de Palestina. Las dos partes, usan los fusiles, la violencia.

Ello así, desde el 29 de noviembre de 1947, cuando la ONU votó la división de Palestina (hasta entonces y hasta 1948 un Mandato Británico) en dos Estados: uno el de Israel y otro el de Palestina. Entonces también se adoptó que Jerusalén tendría un Estatuto Internacional por ser asiento real, poco eludible, de las tres religiones monoteístas: la cristiana, la judía y la árabe.

Para estos últimos, Jerusalén (con sus dos mezquitas históricas) es Al-Quds, esto es, La Santa. Ello así porque, desde el templo de Salomón, Mahoma efectuó su viaje nocturno, a los “siete cielos”. Es inútil decir, a su vez, lo que ese espacio representa, como conjunto territorial, para los judíos y cristianos.

Lo cierto es que, después de múltiples decisiones y guerras, el problema de Israel y Palestina sigue siendo un dilema abrumador para el mundo.

Esa tragedia universal, de enorme significación por los padecimientos sufridos por el pueblo judío durante el nazismo y los del pueblo árabe-palestino, me ha hecho recordar una vida que, entre millones de perseguidos y asesinados, representa el movimiento intelectual judío: Walter Benjamin, filósofo y escritor.

Walter Benjamin tenía 41 años, en 1933, año del ascenso del nazismo al poder —en las urnas— cuando, en tanto que ciudadano alemán —nacido en Berlín—, tuvo que huir de Alemania.

Había estudiado Ciencias Literarias y Filosofía y se doctoró en Berna (Suiza) en 1919 con la calificación de Summa Cum Laude. El nazismo le envió al exilio. Vivió en Dinamarca y Francia. Con singular intuición de lo que venía (una especie bárbara que parecía “un fin del mundo”) escribió un texto todavía hoy, indispensable: *Para una Crítica de la Violencia*. Integrado en la célebre Escuela de Frankfurt (con Max Horkheimer y Herbert Marcuse) Benjamin, el indagador de la violencia, moriría a su sombra implacable y desnuda. En efecto, cuando las tropas de Hitler invadieron Francia, derrotando en un mes al ejército gallo comenzó, allí, la persecución de los judíos.

En 1940, considerando que no tenía otro recuerdo que traspasar la frontera de España (la de Francia que sí, ciertamente, recogió

algunos refugiados) Benjamin, el estudioso, filosóficamente, de la violencia, se puso en contacto con el matrimonio Fittko para traspasar la frontera.

Dijo al matrimonio que se uniría, a él, la señora Gurland y su hijo. Añadió, al matrimonio, que el esfuerzo que significaba traspasar la frontera española por los muertos requería, para él, cierta parsimonia porque, le dijo a Lisa Fittko, “que tenía trastornos cardíacos”.

Sus dificultades para la travesía le indujeron a decir a sus guías que necesitaba un día más de reposo (había nacido en 1892) y de calma. Los guías, preocupados, le dijeron: “desde España se dirigirá usted a Portugal donde existe ya un sistema para seguir el camino hacia Estados Unidos”.

Benjamin, apretaba, contra su corazón, un manuscrito que decía era su testamento filosófico. Impaciente ante la frontera española no pudo recuperar fuerzas y esperanzas. Esa noche se suicidó a muy pocos pasos del tránsito hacia España. Año trágico de 1940: derrota de Francia y traslado de 76,000 judíos franceses a los campos de exterminio. Walter Benjamin, a fines de septiembre de 1940 dejó de existir. Nunca se encontró el manuscrito que llevaba consigo y que él decía era su testamento filosófico.

Esa muerte, ese suicidio a la vera de la frontera que le hubiera permitido sobrevivir, me ha parecido revelador de la angustia, la sensación del fin. Su muerte voluntaria, como una despedida global del mundo, me ha impresionado siempre. ¿Cómo es posible que pasen los decenios en estado de guerra entre Israel y Palestina que deberían buscar juntos el porvenir?

Elie Wiesel —húngaro judío— el inventor de la palabra “holocausto”, único superviviente de toda su familia y una de las figuras más notables de los sobrevivientes judíos, regresó a Alemania en 1985. Con motivo de ello, Brigitte Fanny Cohen (“Elie Wiesel, qui etes-vous?”) le preguntaba qué sintió al entrar de nuevo en Alemania. Contestó así: “Yo no he sido jamás un cazador de nazis y jamás he sido tentado por ese papel. De aquí a 30 años (escribía en 1987) no habrá ya criminales nazis y tampoco se podrá reducir el más grande acontecimiento de la historia, el holocausto, a una caza del hombre”.

Con ese pasado, con esas palabras de Wiesel, con el suicidio —representativo históricamente— de Benjamin, el autor de una notable investigación sobre la violencia, ¿cómo es posible que dos pueblos, irremisiblemente condenados a estar juntos, no encuentran la hora de la paz? ❶





La tortuga de Darwin

Por Jaime Enríquez Félix

Tenía 176 años cuando murió en el 2006. Se llamaba Harriet y su platillo preferido eran las berenjenas. Se le ha considerado el animal más longevo del planeta y seguramente uno de los más famosos: pocos podrían jactarse de haber tenido a Charles Darwin -el genio que mostrara al mundo el proceso de evolución de las especies, cambiando los paradigmas de la biología para siempre- como su compañero en la larga carrera de la investigación y el análisis científico, que emprendieran juntos cuando se conocieron, en 1836, precisamente donde Harriet nació, en las islas Galápagos, hasta donde llegara el sabio en su buque expedicionario, el “Beagle”.

No fue ella la única tortuga que lo acompañó de regreso de esta expedición: dos murieron en la siguiente primavera —pues el clima inglés fue demasiado frío aún con todo y la casa rodante que cargan a cuestas- y las otras dos fueron trasladadas a Australia. Los australianos comenzaron a cuidar de Harriet en 1841 y lo hicieron con respeto a sus ojos tímidos y sagaces que todo lo veían y, con el pasar de los años, a su longeva amistad con Charles Darwin, que duró hasta la muerte de este, acaecida en 1882. Harriet habría de sobrevivirle 124 años; ¡un siglo y un cuarto más! La compañera de Harriet murió en 1929 y hoy es parte principal del museo de Queensland en la propia Australia.

Su barco de exploración, el Beagle tuvo una travesía de casi 5 años. Darwin dedicó la mayor parte del tiempo a investigaciones geológicas en tierra firme y a recopilar ejemplares, mientras el Beagle realizaba su misión científica para medir corrientes oceánicas y cartografiar la costa. Las notas que Charles Darwin tomó a lo largo del viaje, se volvieron un interesante diario de viaje, que habla de su notable capacidad de análisis, de su buen periodismo de investigación y hasta de su habilidad como dibujante. Un hombre metódico y notable. Sabía que era inexperto en algunas disciplinas de la ciencia, así que se dedicó a reunir muchos especímenes para enviarlos a especialistas, sobre todo en Cambridge, a fin de que pudieran realizar análisis más minuciosos.

Darwin se mareaba. Pero su amor por el descubrimiento de lo nuevo, pudo más que las largas travesías en el barco. Era tan buen biólogo como geólogo, y dejó planteados temas que sus colegas pudieron seguir después, cuando él se dedicó de lleno a comprobar sus teorías sobre la evolución de las especies.

Se convirtió en amante de los fósiles, pues sentía que al aprender de ellos, comenzaba a ligar cadenas y a tender puentes en su teoría evolutiva.

Al viajar por el mundo, contempló con asombro la diversidad de la fauna y la flora en función de los distintos lugares. Así pudo comprender que la separación geográfica y las distintas condiciones de vida eran la causa de que las poblaciones variaran independientemente unas de otras.

Fue en Tierra del Fuego cuando empezó a sospechar que las diferencias raciales entre las personas, no las hacían distintas en realidad, y que era en la cultura donde podían hacerse las diferencias. Allí también descubrió ¡que las personas y los animales no tenían ninguna distinción insalvable entre ellos!

Todo le sorprendía: cuando llegó a Australia y conoció al canguro y al ornitorrinco, pensó que era como si “dos creadores” hubiesen obrado a la vez y especuló sobre “ese misterio de misterios: la sustitución de especies extintas por otras” como “un proceso natural en oposición a uno milagroso”.

Juan Mayorga, el escritor de teatro, quedó realmente impactado por Harriet y montó una obra centrada en su singular biografía: Una noche, un historiador recibe una insólita visita: una señora que se identifica como Harriet y que resulta ser la parlanchina tortuga que Darwin trajo de las Galápagos, al parecer la criatura más anciana del mundo. No sólo ha sobrevivido a su amo, sino además a toda una serie de hitos históricos: dos guerras mundiales, la Revolución Industrial, la de Octubre y la Perestroika. Como testigo especial posee un enorme valor para los estudiosos. Su conocimiento de los detalles más inverosímiles y los saltos en su evolución personal sorprenderán a más de uno. La Historia vista desde abajo, dice el escritor, quien considera que la enseñanza más grande de esta tortuga para el mundo, se encierra en una frase: “Vivir es adaptarse.”

Se cumplen 208 años del nacimiento de Charles Darwin, y con ese motivo llega la oportunidad de rendir honor a su gran capacidad científica, a su probada tenacidad, a su trabajo sin tregua y sin pausa, por hacer luz en el saber humano, por hacer entender que hombres y bestias, vertebrados y moluscos, bacterias y dinosaurios, somos todos “polvo de estrellas”, y producto de un gran proceso natural de evolución que nos sorprende cada día, con sólo pensar en él un poco.

Somos los mejores. Quienes convivimos este día en este planeta, y aunque no nos gusten mucho los alacranes, ni disfrutemos de la compañía de ciertos insectos, o estemos empeñados en acabar con las especies que nos rodean. Somos los mejores, porque hemos sido capaces de sobrevivir a devastadores procesos, a mutaciones y glaciaciones, y nos hemos transformado en lo que hoy tenemos para dar. Los científicos promueven la coexistencia. No puedo evitar pensar en la frase de uno de ellos, Carl Sagan, quien dejó para la posteridad una palabra inteligente: “aunque no estés de acuerdo en lo que dice, mira al hombre que te reta con paciencia y amor. Piensa que en muchas galaxias alrededor tuyo, no ha podido comprobarse aún la existencia de otro como él”.

Así de grandioso es este proceso de crecimiento y cambio, del que formamos parte. ●

Los Calderón y el basurero de la historia

Por Arturo Rueda

El PRI tiene un **precandidato presidencial**, dicen, que **gusta por igual a panistas que a priistas**: José Antonio Meade. Su destape será posterior a la aprobación del paquete económico en noviembre, pero su **fortalecimiento** como opción competitiva frente a López Obrador pasa por **desarticular, desarmar y deslegitimar al candidato panista** que abanderará a todo el Frente MX. En esa estrategia, los Calderón han prestado una **ayuda inestimable** a Peña Nieto y al PRI al protagonizar Margarita Zavala una salida del PAN con **estruendo**.

Este razonamiento circulado profundamente por los operadores de Ricardo Anaya, fue eficiente para **disminuir internamente el duelo por la deserción de Margarita Zavala** y evitar el efecto desbandada. “Felipe y Margarita trabajaban para Peña Nieto, ¿tú los quieres ayudar?” fue parte de los miles de **mensajes** enviados por WhatsApp y que, entre jueves y domingo, recibieron miles de panistas.

El mismo viernes luego de confirmarse la renuncia a los 33 años de militancia, Ricardo Anaya publicó un video que asumía parte del relato: **la salida de Margarita Zavala era funcional a los intereses del PRI**. Y el senador Ruffo Appel, primer gobernador en la historia del albiazul, se dijo tranquilo porque al fin ‘la **pus** ya estaba saliendo’. Ya en la revista *Proceso*, afirmó que Margarita es el **Plan B** del peñanietismo.

Sin la estructura del partido, parece difícil que Margarita sea el Plan B. Mejor dicho, hará las veces de **ariete contra el candidato presidencial del Frente MX** que recaerá en **Ricardo Anaya**. La esposa de Calderón **no ganará, tampoco Anaya**, pero entre más se trencen ambos en una lucha de panistas, podrá darse una **transferencia de voto útil a favor de José Antonio Meade**, el candidato del PRIANISMO que busca votos en las dos alas, la **derecha y al centro**.

Es un razonamiento electoral **extravagante**, pero el único válido luego de perder el control político en **PAN-PRD-MC que llevó a la conformación del Frente MX**. El golpeteo mediático no afectó a Anaya, tampoco la traición de los senadores panistas. Llegó la hora de las decisiones **extremas**. Y para eso estaban los Calderón.

Digo que es extravagante porque las **maniobras en el PAN vía Margarita Zavala no resuelven el problema de fondo** que es la ventaja de López Obrador y el rechazo brutal al PRI. La presencia de Pedro Ferriz de Con, Margarita Zavala y ‘El Bronco’ lo único que va a **atomizar es el voto identificado con la derecha**. En cualquier caso, a los nostálgicos de Felipe Calderón. Pero no afecta en nada al 32 por ciento que quiere ver al tabasqueño como presidente.

Para eso estará la campaña, dicen los optimistas en el PRI. Pero se olvidan del impacto **interno** de la decisión de **favorecer a José Antonio Meade en detrimento de Osorio Chong**, a todas luces el mejor posicionado en las encuestas. Ya se sabe que los priistas no son de irse con estruendo, pero sí de hacer **labor de zapa para hundir silenciosamente**. Y quien mejor lo sabe es Roberto Madrazo.

Si puede hablarse de una transferencia de votos de la derecha hacia Meade, también podría darse el efecto contrario: la desazón de los **últimos militante-simpatizantes del PRI histórico nacionalista**, quienes acabarían ayudando al proyecto del tabasqueño. Entre ellos, claro, aquellos miembros de las cúpulas que no fueron beneficiarios de la **corrupción rampante** o simplemente fueron liquidados en el ejercicio del poder sexenal, como Manlio Fabio Beltrones.

Como cálculo optimista, **Margarita Zavala no va a reunir más del 5 por ciento de los votos en 2018**, y todo lo que sume será **en detrimento del PAN y del Frente MX**. Por su propio pie los Calderón se han ido al **basurero de la historia**, el lugar que merecen.

En esos treinta y tres años de militancia, a lo máximo que llegó la esposa de Calderón fue integrante de la Asamblea de Representantes del DF durante el periodo 1994-97 y luego diputada federal de 2003-2006, en ambas ocasiones por representación proporcional.

Con tan poco lustre en su hoja de vida, **a la señora se le metió en la cabeza que podía ser presidenta de México**. Una ambición desafortada, sin fundamento, producto de la **cruda** de quedarse sin poder a partir del 2012. En sus meses como precandidata panista se acostumbró a pronunciar una mezcla de vaguedades y lugares comunes y jamás un programa de gobierno.

Afortunadamente ya descansamos de ellos. Margarita y Felipe al basurero de la historia. ●

► @nigromanterueda

Cataluña: 'Independence Day'

Por Pablo Sebastián

La suerte de Cataluña a manos de Puigdemont y de sus aliados golpistas está echada desde los pasados días 6 y 7 de septiembre. Y parece mentira que el Gobierno de Rajoy no entendiera entonces, tras las decisiones claras e imparables de la mayoría golpista del Parlament con las que se profanaba su propio Estatuto, que la proclamación de la independencia catalana era inevitable salvo que se suspendiera en sus funciones al Govern y se aplicará el artículo 155 de la Constitución.

Los adalides del dialogo y la negociación, Sánchez, Iceta, Iglesias y Colau se hicieron los ciegos para disimular sus simpatías con la autodeterminación y ahora todos ellos imploran a Puigdemont que no declare la independencia que seguramente anunciará desde la misma Generalitat, porque el Tribunal Constitucional tampoco quiso sacar a los golpistas de las instituciones del Estado.

También han perdido el tiempo -salvo rebelión interna de última hora- los 'diputados palomas' del PDeCAT qué sucumbirán bajo el ímpetu de sus colegas 'halcones' mientras cientos de manifestantes, amigos del golpe y convocados por la CUP, ANC y ERC, rodearán el Parlament en espera de la 'fumata blanca'. Y '¡habemus Papam!' gritarán mientras esperan que su Duce o Conductor se asome al balcón del Palacio de la Generalitat.

Al otro lado del Ebro, que viaja escuálido y casi seco, reinaba anoche una profunda inquietud y estupor, mientras la 'lucecita' del Palacio de la Moncloa permanecía encendida hasta el amanecer. Y en el Palacio de La Zarzuela se debatía si, en tan dramáticas circunstancias, se debería suspender -como parece lógico- la recepción oficial del Rey Felipe VI en el Palacio de Oriente con motivo de la Fiesta Nacional -¡menuda Fiesta! nos espera- del 12 de Octubre. El desfile de las Fuerzas Armadas del Paseo de la Castellana de Madrid por supuesto que se va a celebrar, ¡faltaría más!

Adivina, adivinanza ¿qué decisiones tomará Rajoy? Puede que varias como los artículos 116 y 155 de la Constitución (para declarar el 'estado de alerta', mientras se suspende la Autonomía) y la Ley de Seguridad Nacional para controlar a los Mossos, y puede que presente un 'incidente de ejecución' al TC para suspender en sus cargos a los golpistas y aplique del artículo 70 del Estatuto para detener a Puigdemont y su gobierno por el delito de sedición.

Bueno, estas podrían ser respuestas que el pusilánime Rajoy debió adoptar el 7 de septiembre y que ahora no tendrá más remedio que aplicar, en todo o parte, mientras Puigdemont 'investido' presidente de la República catalana firmará decretos para anular la Justicia española, convertir a los Mossos en su guardia pretoriana, nacionalizar los activos del Estado en Cataluña, etc. Y para colmo pedirá negociaciones urgentes al Estado español para que se rinda a sus pies.

Eso sí, las empresas y bancos catalanes, que tan callados estuvieron estos años mientras miraban la cresta del tsunami que se acercaba a Cataluña como lo subrayó Josep Borrell, huyen en desbandada de la tierra quemada por Puigdemont y nunca volverán a ese polvorín que controla la izquierda secesionista y radical. La que ya se comió al PSC de Montilla y se prepara para devorar lo que va quedando del PDeCAT.

Ahora más que nunca urge la unidad de los partidos constitucionalistas y democráticos y la firmeza y la serenidad del presidente Rajoy que tiene en sus manos el presente y futuro de España. Y la necesidad de evitar que las disputas políticas acaben convertidas en enfrentamientos entre el global de la sociedad civil catalana que vive momentos de angustia por culpa de los únicos responsables de todo esto que son los golpistas de Puigdemont.

Que es el único que puede frenar todo esto si, en un último momento de lucidez, en vez de proclamar la independencia de Cataluña se coloca la estelada en la espalda como si fuera la capa de Superman y salta al vacío desde el balcón de la Generalitat. ◉

► @psebastianbueno



Someterse o ser campeón

Por Lilia Cisneros Luján

Si un chico de primero de secundaria más bien delgado con buenos antecedentes académicos es convencido por su interesado maestro de deportes de participar en uno de los equipos de futbol americano a partir del argumento de que sería muy bueno para anotar debido a sus habilidades para correr, acepta este reto dejando de lado elementos objetivos, experiencia de otros y autocrítica, lo más probable es que terminará perdiendo mucho.

En el caso de mi ejemplo, los compañeros a cuyo equipo se integraría son dos años mayores que él, por supuesto su talla y peso también le superan y para colmo dejaría de entrenar en atletismo que ha sido desde muy pequeño su fuerte. El daño a este chico se aumentaría si por la misma práctica del deporte del balón ovoide, alguno de los fortachones de tercero de secundaria disfruta burlándose, criticándolo, en suma haciéndole bullying.

Eso parece estar ocurriendo en la fase de entrenamiento del TLCAN. Las voces altisonantes de un quarterback quejándose “por haber sido víctima del chico de primero” el vaivén de puntos de vista del resto del equipo descalificando al pequeño porque si bien es buen corredor lo tachan de mal receptor y hasta el alarido de porras incultas y patrocinadores interesados hacen de este juego algo de verdad desventajoso a quien mañosamente convencieron de participar.

No fueron pocos los que antes y durante la vigencia del Tratado han señalado las desventajas para México, sobre todo en lo que concierne al abandono del campo; la profundización de la brecha entre ricos y pobres; la pérdida de ingresos por impuestos sobre todo por la importación de alimentos y la expulsión de mano de obra no calificada que incluso arriesga la vida al migrar como indocumentado a los países del norte.

Abundan las opiniones y estudios que a lo largo de 25 años se han expresado en términos de las desventajas para México¹ que en otra época exportaba arroz, maíz, frutas —piña, papaya— papa y hortalizas luego de haber satisfecho el consumo interno de estos y muchos otros productos agrícolas. La zanahoria fue que bajarían los precios de granos, pero ¿podría un ama de casa imaginar que algún día los aguacates se comerciarían a 80 pesos el kilo y la tortilla a 12 pesos o más?



El desmantelamiento de una infraestructura de silos —para almacenar cosechas— el abandono y luego privatización de puertos, carreteras, aeropuertos, ferrocarriles y la banca, profundizó la pobreza e incidió en el aumento delincriminal, que hoy se organiza para robar vagones completos de trenes, trailers de toda suerte de mercancía lo cual se agrava por la imposibilidad de contar con un empleo remunerador.

Muchas veces se exigió a las autoridades una renegociación, agregando a las evidencias que he resumido las que han derivado en el aumento de enfermedades que resultan de una alimentación basada en la producción masiva de maíz transgénico, entre muchos otros, que son la base para la producción de cereales, bebidas de toda clase, verduras enlatadas y hasta las “frescas” cuyo crecimiento se abona con fertilizantes que se ha probado son cancerígenos.

Hoy por encima de nuestra constitución, y luego de oídos nacionales sordos, se negocia con la espalda pegada a la pared, otra vez se buscan modificaciones, pero a favor de los Estados Unidos. Los productores de fresas dicen NO a las condiciones de temporalidad que pretenden los freseros de Florida y los de berries en Georgia², lo mismo hacen los productores de leche y todos parecen olvidar lo que significó el bloqueo del atún y la cantidad de artimañas para impedir que nuestros camiones circulen por carreteras gabachas. ¿En que nos perjudicaría el que una política de recuperación de la soberanía alimentaria afectara a los monopolios del mundo? ¿Por qué después de que hicieron

todo lo posible para dismantlar a nuestros sindicatos —utilizando muchas veces a los propios líderes de estas organizaciones— ahora pretenden dictar normas laborales y de organización de trabajadores? ¿Por qué no re-incentivar el desarrollo del campo? ¿Quiénes serían los perjudicados si los pequeños propietarios retoman el papel que alguna vez tuvieron, garantizando el consumo interno?

Por supuesto que así como el rechazo del niño de secundaria a ser parte del equipo de fútbol americano de los grandullones de tercero no acabará con dicho juego, el levantarnos de la mesa no nos revierte a ser un país aislado y rejejo al libre comercio. Pero el comercio debe ser así, libre, no causal de dependencia cada vez que uno de los fortachones esté deseoso de darnos una patada, codazo o cabezazo en el estómago³. Investigadores en la UNAM, han señalado, la fragilidad que implica para México que el 75% de las importaciones agroalimentarias provengan, de un país cuyo líder nos deprecia y pretende humillarnos, sino es que envenenarnos masivamente con hamburguesas elaboradas con vísceras y sobras de cárnicos que ellos no desean consumir. El TLC si tiene muchas ventajas, sobre todo para los gandules de tercero de secundaria, pero el veloz muchacho de primero está en la posibilidad de ganar medalla olímpica si en vez de ser cola de león se aplica a mejorar su condición y sacar adelante lo que son sus verdaderas habilidades. Ojala su maestro de deportes así lo entienda y lo asuma. ●

¹ Rutilio Escandón Cadenas, presidente de la Comisión para el Seguimiento del Acuerdo Nacional para el Campo y al Capítulo Agropecuario del TLCAN en 1998; afirmó que dejaron de ingresar 4 mil 500 millones de dólares por importación de maíz solo en 15 años.

² Solo podríamos exportar en las épocas del año que ellos no producen, si lo hacemos en otro tiempo debemos pagar aranceles.

³ Hace tres años, el 79% del arroz consumido en México fue importado; al igual que 65.2% del trigo y 38.3% de la carne de puerco.