



Las profecías de José María Luis Mora
sobre la corrupción

Por Juan María Alponte / pág.11



Diario Indicador **POLÍTICO**

Director: Carlos Ramírez

indicadorpolitico.mx

Viernes 24 de Noviembre de 2017

contacto@indicadorpolitico.mx

Número 615

\$5.00

Peña Nieto 2018: Videgaray, Meade, Elías Calles y Córdoba Montoya

Por Carlos Ramírez / pág. 3



**Nuevo libro de Carlos Ramírez:
La silla endiablada**

de venta en puestos de periódicos de CdMx, vía correo electrónico
para que le informemos cómo realizar el depósito bancario para
recibirlo a domicilio: mauricio.montesdeoca@mayaseguridad.mx
Costo del ejemplar \$50.00 más gastos de envío.

¿Va el PRI al rescate de Puebla?

Por Roberto Vizcaíno / pág. 7

Nuevamente, las plataformas electorales

Por Armando Reyes Viguera / pág. 4

CONSPIRACY THEORY

Aclara el Grupo Atlacomulco que Videgaray no se saltó las trancas

Desde el Grupo Atlacomulco, en el Estado de México, salió la aclaración: “el canciller Luis Videgaray no se saltó las trancas al proferirle tantos elogios al secretario de Hacienda, José Antonio Meade. Fue una puntual descripción del principal aspirante a la candidatura presidencial del PRI; ya que en estos momentos hay mucha incertidumbre por el fin de la quinta ronda de la renegociación del TLC y era muy importante validar a quién maneja las finanzas del país para mandar señales a los mercados y los actores económicos.

La fuente de esa asociación dijo que los elogios no fueron “un predestape”, sino un reconocimiento al esfuerzo hecho por Meade, quien no milita en el PRI, pero ha sobresalido en el gabinete y se ha conducido con total lealtad al país y al presidente Enrique Peña Nieto. Incluso, uno de los integrantes de ese grupo le dio un valor ambivalente al caso: ¿Podría ser un destape o el reconocimiento del gabinete a alguien que está por recibir una nueva misión, como irse a la gubernatura del Banco de México? Todo puede ser, retó.

No obstante, en dicha agrupación están tranquilos por su futuro, ya que prevén que el PRI gane la presidencia de la República en 2018 debido a dos circunstancias reales: hay encuestas objetivas que ponen en empate técnico al tricolor con Morena y se prevé que los candidatos independientes quiten al menos siete millones de votos a la oposición, en especial al Frente Ciudadano por México.

De esta forma, al Grupo Atlacomulco, que lidera en los hechos el presidente Enrique Peña Nieto, ya tiene una ruta crítica para conservar Los Pinos otros 6 años, por lo que el reconocimiento de Videgaray a Meade es más personal, que de postulación.



Luis Videgaray regresa a la política electoral con sus elogios a José Antonio Meade.

No es lo mismo por Luy



Directorio

Mtro. Carlos Ramírez
Presidente y Director General
carlosramirez@hotmail.com

Roberto Vizcaíno
Director editorial
rvizcaino44@gmail.com

Lic. José Luis Rojas
Coordinador General Editorial
josebrojasr@hotmail.com

Lic. Armando Reyes Viguera
Director Gerente
armando.reyesviguera@gmail.com

Mtro. Carlos Loeza Manzanero
Coordinador de Análisis Económico

Dr. Rafael Abascal y Macías
Coordinador de Análisis Político

Samuel Schmidt
Coordinador de Relaciones Internacionales

Wendy Coss y León
Coordinadora de Relaciones Públicas

Mauricio Montes de Oca
Relaciones Institucionales y ventas
mauricio.montesdeoca@indicadorpolitico.mx

Ana Karina Sánchez
Coordinadora Operativa
anakarinas108@gmail.com

Lic. Alejandra Sánchez Aragón
Diseño

Raúl Urbina
Asistente de la dirección general

Diario Indicador Político es una publicación diaria editada por el Centro de Estudios Económicos, Políticos y Seguridad, S. A. Editor responsable: Carlos Javier Ramírez Hernández. Todos los artículos son de responsabilidad de sus autores. Oficinas: Durango 223, Col. Roma, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06700, México D.F.

indicadorpolitico.mx

Índice

- 3** Peña Nieto 2018: Videgaray, Meade, Elías Calles y Córdoba Montoya
Por Carlos Ramírez
- 4** Nuevamente, las plataformas electorales
Por Armando Reyes Viguera
- 5** Llegó la hora de saber quién es el candidato
Por Rosy Ramales
- 7** ¿Va el PRI al rescate de Puebla?
Por Roberto Vizcaíno
- 9** Las profecías de José María Luis Mora sobre la corrupción
Por Juan María Alponete
- 11** PRD: bajo el signo del dedazo
Por Arnoldo Cuéllar Ornelas
- 12** Ciudad de las Ideas, feminicidios y feministas radicales: la cura
Por Arturo Rueda
- 14** La muy dudosa carta de Meade
Por Marcos Marín Amezcua
- 15** Los arrepentidos del 155
Por Pablo Sebastián

Peña Nieto 2018: Videgaray, Meade, Elías Calles y Córdoba Montoya

Por Carlos Ramírez



Como en política mexicana nada se inventa sino que todo se **transforma**, cada presidente en turno crea un **método** que quiere ser propio para *destapar* a su sucesor pero al final del día sólo son alguna **variaciones** sobre el mismo tema.

El canciller Luis Videgaray Caso sorprendió el miércoles con un **posicionamiento** de José Antonio Meade Kuribrea casi a título de **destape** como candidato del PRI a la presidencia de la república, justo a la misma hora en que el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, lidiaba con los **pasivos** políticos del gobierno del presidente Peña Nieto.

En algunas horas se sabrá si Videgaray hizo un **movimiento** estratégico o si fue una **jugada** desesperada. Lo único cierto es que Videgaray hizo **recordar** la sucesión presidencial de 1994, en la que ocurrió una **competencia** entre el presidente Salinas de Gortari y su superasesor Joseph Marie Córdoba Montoya, el primero con Luis Donal Colosio y el segundo con Ernesto Zedillo Ponce de León.

Aunque Peña Nieto es el **jefe** del grupo mexiquense, Videgaray ha articulado una élite de poder en posiciones clave casi en condición de **vicepresidente**. Ciertamente que Meade forma **parte** del grupo peñista, pero sus lealtades han sido de **coyuntura**, lo mismo con el PAN calderonista que con Peña. Y si bien tiene un perfil no-partidista, de todos modos podría ser el candidato no-priísta que por su perfil **termine** con el ciclo priísta en el poder.

Colosio fue **construido** por Salinas desde que se lo encontró en 1979 en la Dirección de Política Económica y Social de la Secretaría de Programación y Presupuesto y lo fue **cincelando** hasta hacerlo en 1993 el candidato de la continuidad; Colosio era el **hijo** político de Salinas y Manuel Camacho Solís era el **hermano**. Por cuestiones de

confianza, dependencia y herencia, Salinas optó por el hijo, pero hacia marzo resultó que Colosio había concluido que había que **cambiar** el modelo económico y trabajar la transición política y entonces **pactó** con el hermano Camacho vía el compromiso de darle Gobernación para la reforma política.

El **asesinato** de Colosio corrigió lo que entre los salinistas se consideró un **error** de confianza y Córdoba pudo poner a su *valido* Zedillo. Aunque era pieza del salinismo, Zedillo tuvo que **perseguir** a Salinas y romper con él vía el arresto de Raúl por la **sombra** de Colosio, la versión popular de un crimen de Estado y la hipótesis del **beneficiario**.

Los precandidatos de Peña que se forjaron a su lado en el Estado de México y en la campaña son Osorio Chong y Aurelio Nuño Mayer, secretario de Educación; Meade sería la **pieza** preferida de Videgaray. Por tanto, el candidato que sea destapado en las próximas horas determinará **quién** ganó la sucesión priísta 2018: Peña o Videgaray.

Por la **sombra** de Colosio, Córdoba destapó a Zedillo y tuvo que **desaparecer** del panorama político mexicano. Si Videgaray **pone** a Meade, entonces podría no cumplirse el sueño de convertirse en el poder **detrás** del trono presidencial en el sexenio 2018-2024. Ahí quizá el **subconciencia** traicionó a Videgaray al **convocar** la figura de Plutarco Elías Calles, el que se deshizo de Obregón (figura central de la tesis de licenciatura de Peña Nieto) y el que mandó sobre los presidentes Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez y el que fue **exiliado** del país por Cárdenas en 1936 porque no hay poder más que el del presidente en turno. ●

POLÍTICA PARA DUMMIES:

La política es simplemente el arte del engaño, da lo mismo que sea con la verdad o con la mentira.

SÓLO PARA SUS OJOS:



- Muy impresionante el artículo de **Purificación Carpinteyro** en *El Universal* ayer jueves porque aporta otra lectura al asesinato de funcionario de Televisa e Izz: la pugna y purga de personas por el caso de corrupción en el fútbol profesional internacional que está involucrando a Televisa. Hasta ahora, dice la articulista, van dos muertos. Con estos datos, la lectura del asesinato de funcionario de Televisa tiene otra interpretación más allá del error de la escolta.
- El Frente quedó herido de muerte con la advertencia de **Miguel Ángel Mancera** de que podría ir como candidato del PRD. Los que saben leer entendieron que **Alejandra Barrales** podría quedarse sin el apoyo del partido o contribuir a su fractura ahora sí terminal. Y todo por la ambición de **Ricardo Anaya Cortés** de quedarse a cualquier precio con la candidatura presidencial. Si se separan, el PAN y el PRD no podrían ganar la presidencia.
- Con su libro sobre el TCL, **Salinas de Gortari** quiere meterse en la sucesión en el PRI.

indicadorpolitico.mx
▶ carlosramirez@hotmail.com
@carlosramirez

Nuevamente, las plataformas electorales

Por Armando Reyes Viguera

Recientemente, hemos conocido un par de borradores de plataformas políticas, mismas que se encuentran en un proceso de revisión para presentar las que serán las versiones definitivas en diciembre. Por lo que se puede apreciar, se sigue el mismo esquema de elaborar un catálogo de propuestas que no indican cómo se harán realidad, ni lo que implican algunas de las medidas que se ofrecen a los electores.

Meras ideas

En alguna ocasión, escuche que las plataformas electorales eran los secretos mejor guardados de los partidos, pues su difusión es tan escasa, así como el interés que despertan entre el electorado, que era una verdadera sorpresa si alguien indicaba que había leído un documento de esta naturaleza.

Pero como en la ley los partidos están obligados a elaborar una plataforma para la elección en la que participen, pues los institutos políticos redactan las que creen necesarias para la competencia electoral, lo que ha dado lugar a candidatos que compiten con su plataforma propia haciendo a un lado la que elaboró su partido.

También hay que decir que dependiendo del número de partidos que tengamos, también habrá varias formas de redactar estos catálogos, mismas que van desde el equipo de algún dirigente partidista, un equipo de asesores, un despacho externo, hasta interminables juntas entre representantes de partidos para designar a quien le dará forma a todas las propuestas que se llevan a las reuniones.

Ahora mismo hemos tenido un ejemplo de esto último en el caso de la plataforma que está afinando el Frente Ciudadano por México. Al tratarse de tres partidos, cada uno puso sobre la mesa de negociación un conjunto de temas a incluir, dejando de

lado aquellos en los que no iba a presentarse un acuerdo —como el tema del aborto— y que podrían entorpecer la redacción del documento. Una vez que se acordó lo que se iba a integrar a la Plataforma, la Fundación Rafael Preciado Hernández se encargó de darle forma al texto, por lo que se trata de un conjunto de propuestas en las que la visión panista sobresale.

Un ejemplo de lo anterior es la mención de una economía social de mercado, algo que ni el PRD o Movimiento Ciudadano incluyen en sus documentos básicos y que es parte del ideario del blanquiazul.

Aunque también el PAN cedió en algunos temas y por esto se está hablando de la renta básica universal para los mexicanos, una idea que en Gran Bretaña no termina de cuajar y en Finlandia empieza a manera de ensayo para conocer si puede ayudar a

reducir la pobreza.

Otro catálogo es el que empieza a presentar Morena, en el cual hay coincidencias con el del Frente, como es el caso del combate a la corrupción, pero que también está en proceso de revisión final para inscribirlo en el INE en diciembre de este año.

Dos grandes problemas tienen en nuestro país las Plataformas Electorales. El primero tiene que ver con la falta de una explicación más amplia que permita conocer cómo harán realidad las propuestas que se presentan en el texto. En muchas ocasiones, esto provoca que el listado quede en una mera carta de intención o en un grupo de buenos deseos que quizá no se cumplan. La falta de seguimiento de las plataformas luego de llevarse a cabo las elecciones, genera que este tipo de documentos no sean del interés del elector, quien no las toma en cuenta al momento de decidir su voto.

Además, la extensión —como señalamos a propósito de los comicios federales de 2015— de cada plataforma varía, por lo que podemos tener un texto de menos de 20 páginas y otros de más de 100, algo que nos indica la cantidad de información y el esfuerzo que costó redactarlas.

Y el segundo tiene que ver con la difusión que recibe este tipo de instrumentos. A pesar de que es una obligación de los partidos dar a conocer sus plataformas entre la ciudadanía, esto se hace de manera discreta y con tirajes o canales de comunicación escasos, sin que sea utilizada como una manera de atraer la simpatía de los votantes.

El 2018, así, volverá a ser testigo de un conjunto de plataformas electorales que estarán más que ausentes del debate partidistas y lejos de la consideración de los ciudadanos, acaso servirán para que se critique a un partido o alianza por proponer algo que no se podrá cumplir.

Así como los debates están siendo revisados para que no sean un elemento que genere un efecto soporífero en el público, sería deseable que las plataformas también sean analizadas para ver si realmente vale la pena conservar el actual modelo o que cambios se requieran. ◉

DEL TINTERO

Ahora el tema tiene que ver, en redes sociales, con las nominaciones a la medalla Belisario Domínguez, algo que ya se encuentra pervertido por las cuotas partidistas. Ahora la inclusión de una actriz sin los merecimientos necesarios nos demuestra hasta donde pueden llegar los partidos para demoler los reconocimientos que tenemos en el país.

► @AReyesViguera



Llegó la hora de saber quién es el candidato



Por Rosy Rames

Los tiempos han llegado. En una semana, sino es que menos, los priistas y la población en general sabrá quién será el candidato del PRI a la Presidencia de la República: Miguel Ángel Osorio Chong, José Antonio Meade, Aurelio Nuño, Eruviel Ávila, o José Narro. Aunque en los corrillos políticos también han mencionado a Enrique de la Madrid, cuyo nombre más bien se ve como para completar la “caballada” pero nada más.



Y si realmente fue una señal, un indicio de “pre-destape”, la referencia hecha ayer por el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, hacia la persona Meade, de quien, en una reunión con embajadores, dijo: “México tiene un claro liderazgo, el liderazgo del secretario de Hacienda, José Antonio Meade, que tiene rumbo, estabilidad y claridad”.

Y se trata, agregó: “De uno de los hombres más talentosos y preparados del país, que ahora conduce con inteligencia, disciplina, patriotismo y visión de Estado, la Secretaría.”

Claro, igual y solamente las palabras de Luis Videgaray fueron mera cortesía. Aunque el foro con embajadores, quienes son representantes de Estados nacionales, no es como externar nada más cumplidos. Pero sí para dar referencias sobre el buen tino de un secretario que conduce un área más sensible y de preocupación en el mundo global: La hacienda.

En fin, por lo pronto el PRI ya instaló la Comisión Nacional de Procesos Internos, con la cual dio inicio a los trabajos de organización, conducción y validación del proceso interno electivo del candidato de este partido a la Presidencia de la República.

Y conforme a los tiempos electorales y a la praxis priista, tras el “destape” del presidenciable, vendrán en cascada los “destapes” de los cuadros priistas a las candidaturas al Senado de la República y a las diputaciones federales. Así que ya empezó, digamos, el *dolor de parto*.

Incluso, la Comisión de Procesos Internos es algo así como la *partera* que se encargará de recibir a los elegidos, empezando por el presidenciable, quien traerá bajo el hombro su paquete de candidaturas a las senadurías y diputaciones. Todo es cuestión de

días y de formalidad.

Así que aspirantes a escaños y curules, tranquilícense, porque puede no resultar su candidato. Caray, en algunas entidades federativas traen tremendo golpeteo hacia las y los prospectos más fuertes para candidaturas al Congreso de la Unión, como en Oaxaca, por ejemplo.

Retomando el tema de la candidatura presidencial del PRI, en este partido prevén emitir la convocatoria respectiva allá por el 27 de noviembre del año en curso, y casi paralelamente hacer el “destape”. ¿Será Meade? Pues no es mala idea. Aunque Osorio Chong pelea la postulación conforme a resultados de encuestas. Y Aurelio Nuño sigue en el rejuego electivo.

Pero si el PRI le apuesta a una carta con perfil ciudadano, el candidato puede ser Meade o José Narro, quizá con más posibilidades el primero; incluso, ante un PAN fracturado, Meade jalaría voto panista y el voto de Margarita Zavala, si acaso ella no consigue la candidatura presidencial independiente o, consiguiéndola, llegue al final de la campaña sin esperanzas de ganar las elecciones.

Los seguidores de Margarita quizá prefieran el voto útil hace un Meade, que hacia un Ricardo Anaya.

Habrá que recordar que Meade fue Secretario de Energía y Secretario de Hacienda y Crédito Público en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa, emanado del PAN. Pero claro, Meade no era panista, y tampoco milita en el PRI; no tiene militancia, lo cual le da un perfil ciudadano apreciable.

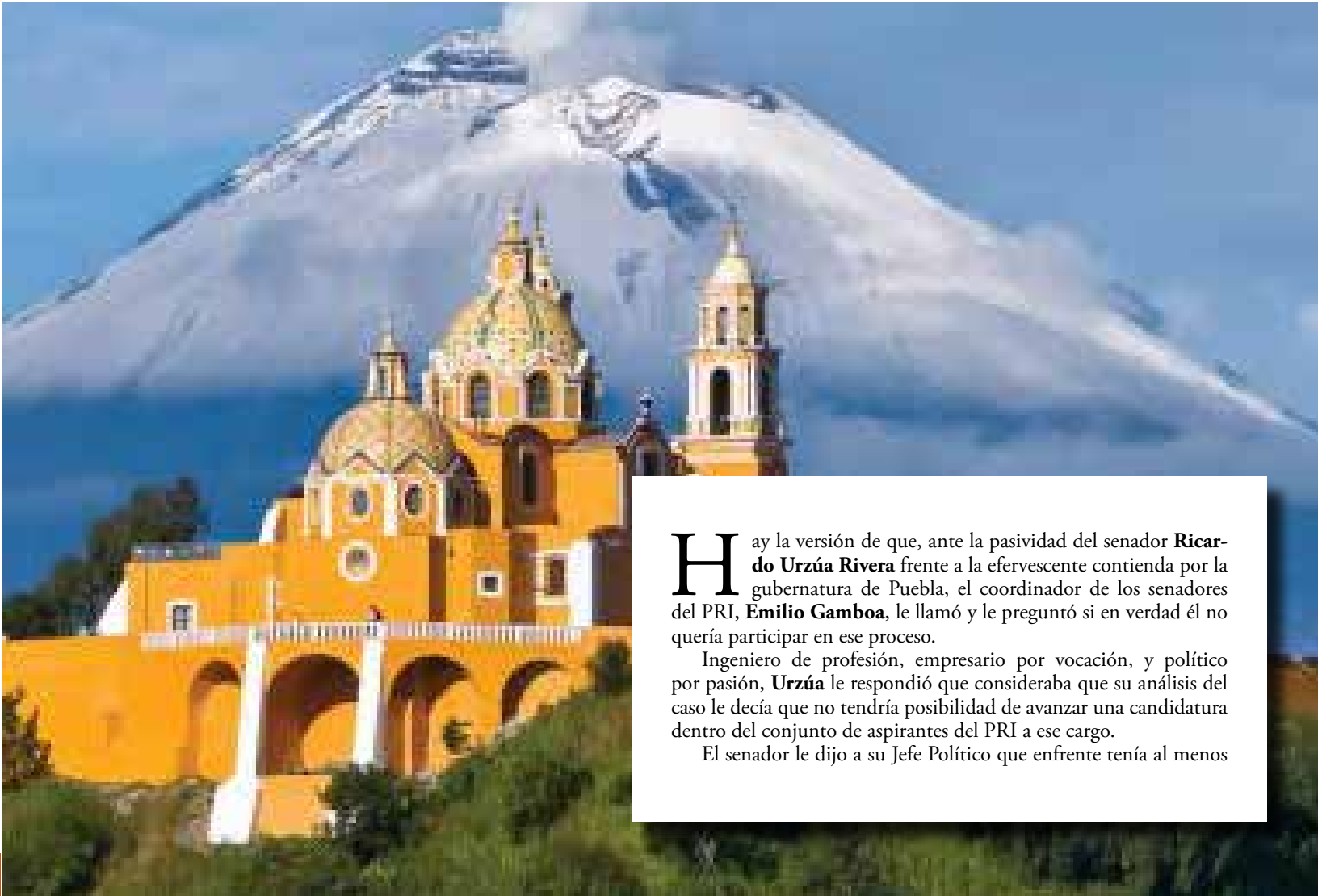
En fin, faltan pocos días para saber quién es el candidato del PRI, partido hartito criticable por su ejercicio de gobierno, pero todavía con probabilidad de repuntar y competir con posibilidades de ganar, máxime si la oposición se desmorona, con excepción de Morena, que es el partido que le disputara Los Pinos al Revolucionario Institucional.

SI ES MEADE, EN OAXACA...

Si el candidato presidencial del PRI fuese José Antonio Meade, en Oaxaca tendrían más posibilidades de encabezar candidaturas al Senado de la República: La diputada federal Mariana Benítez Tiburcio y Martín Vázquez Villanueva; éste, por cierto, tras renunciar a la Delegación de la Sedesol, se fue a realizar trabajo con el círculo cercano del Secretario de Hacienda (no precisamente a la dependencia). ●

¿Va el PRI al rescate de Puebla?

Por Roberto Vizcaíno



Hay la versión de que, ante la pasividad del senador **Ricardo Urzúa Rivera** frente a la efervescente contienda por la gubernatura de Puebla, el coordinador de los senadores del PRI, **Emilio Gamboa**, le llamó y le preguntó si en verdad él no quería participar en ese proceso.

Ingeniero de profesión, empresario por vocación, y político por pasión, **Urzúa** le respondió que consideraba que su análisis del caso le decía que no tendría posibilidad de avanzar una candidatura dentro del conjunto de aspirantes del PRI a ese cargo.

El senador le dijo a su Jefe Político que enfrente tenía al menos

a dos muy aguerridos aspirantes:

- A **Enrique Doger** actual delegado del IMSS, pero con una corta carrera de alcalde de Puebla, diputado federal y actual delegado del IMSS en la que había mostrado una actitud rebelde y belicosa a decisiones internas del PRI que no lo beneficiaban;
- Y en esa misma línea a **Juan Carlos Lastiri**, exdiputado local y federal, exdirigente del PRI en Puebla y actual subsecretario de Sedatu.

Urzúa le dijo a **Gamboa** que además en esa contienda y también por el PRI estaban la senadora y ahora embajadora **Blanca Alcalá** y el presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, **Jorge Estefan**, quienes tendrían mayores méritos para obtener esa candidatura.

La conversación fue larga. **Gamboa** expuso elementos centrales: dijo que todo indicaba que este era el momento en que se podía rescatar a Puebla para el PRI.

Existe, le dijo, la necesidad de hacerlo porque ese estado no sólo representa un enorme polo de desarrollo industrial y del conocimiento —el estado cuenta con más de 100 universidades y grandes centros de educación superior del más alto nivel—, sino que es la quinta entidad emisora de votos.

Geográficamente es la puerta del sureste mexicano.

Pero sobre todo **Gamboa** cree que **Urzúa** puede y debe ser quien encabece ese rescate.

Los hechos indican que la gestión de **Rafael Moreno Valle** dejó un estado agraviado, a una clase empresarial e industrial traicionada, un campesinado empobrecido en todos los sentidos, una sociedad disminuida en servicios esenciales —el de la salud es un ejemplo extremo—, y una deuda que pasó de 8 mil millones a 66 mil millones de pesos en apenas 6 años.

El aumento de la inseguridad, en especial los feminicidios aunados a toda la conflictiva situación derivada de los huachicoleros, es otro aspecto de la creciente irritación de los poblanos.

Y encima de todo lo anterior está el hecho de que **Moreno Valle** impuso, a golpe de compra de votos y de represión política, a un gobernador, a **Tony Gali**, al que le sembró más de la mitad de su gabinete para continuar operando a Puebla como su caja chica de campaña presidencial.

Porque **Moreno Valle** quiere ser Presidente de México.

A **Gali**, el exgobernador le dio oportunidad de participar en la gubernatura de dos años, con la mira de colocar ahora a su esposa, **Martha Erika Alonso** para la gubernatura de 6 años.

La esposa y precandidata del PAN a la gubernatura de Puebla ha hecho lo suyo. Desde el cargo de secretaria general de Acción Nacional en el estado ha emprendido una operación de limpieza de contendientes y de críticos a través de una ola de despidos y de expulsiones.

Rafael Micalco, expresidente del PAN poblano, indicó que la señora Alonso ya expulsó a 73 panistas por haber apoyado a la exsenadora **Ana Teresa Aranda** en su intento por ser candidata independiente a la gubernatura del estado.

Y ahora mismo tiene un proceso partidario abierto en contra de los exalcaldes: **Eduardo Rivera Pérez** y **Juan Carlos Mondragón** así como contra el exsenador **Humberto Aguilar Coronado**.

En el otro extremo, el de Morena, la imposición del senador **Miguel Barbosa** como “coordinador” de AMLO en el estado ha creado grandes inconformidades en una fuerza que apenas comenzaba a crecer.

EL PERFIL

En este contexto el PRI bien puede impulsar un candidato ganador, le dijo **Gamboa**.

Si bien **Doger** y **Lastiri** son muy conocidos dentro y fuera del estado, también es inocultable que cuentan con el mayor de negativos en el conjunto de aspirantes tricolores.

La embajadora **Alcalá** sabe que tiene una fuerte malquerencia de parte del exgobernador **Mario Marín** y su grupo, lo cual la podría llevar a un nuevo fracaso electoral.

Y **Jorge Estefan**, que es cuñado del gobernador **José Antonio —Tony— Gali**, en la pasada campaña electoral llegaron a la ofensa familiar. El tema envenena no sólo la relación política, sino la íntima y personal. El diputado **Estefan** sabe que si el PRI lo nombra su candidato, se encontrará con un **Gali** que puede llegar a usar cuestiones familiares que derivarían en algo impensable. Por ello prefiere pasar y esperar a que su amigo **José Antonio Meade** pudiera ser nominado candidato del PRI a Los Pinos, y quizá después colocarse en una posición dentro del sector financiero, que es lo suyo.

La suma de hechos deja una clara puerta abierta para que **Urzúa** busque en serio esa nominación.

Y no sería para perder. Detrás, obvio, cuenta con **Emilio Gamboa** y el apoyo expresado ya abiertamente por los líderes de los sectores del PRI, en especial por quienes son sus compañeros de cámara: de **Arturo Zamora**, líder de la CNOP; de **Carlos Romero Dechamps**, dirigente petrolero; de **Joel Ayala**, de la FTSSSE; **Diva Hadamira Gastélum**, lideresa del sector femenino.

Hoy con tal escenario, apoyo y circunstancia, el senador **Urzúa** ya trabaja en un proyecto de Gobierno. La seguridad y la salud, el empleo y el apoyo a empresarios y sectores populares están en la punta de este proyecto.

El reto es enorme. De participar, entrará en una elección en que por primera vez en Puebla se compite en una sola jornada por todo: gubernatura, diputaciones y alcaldías, por diputados federales y senadores y hasta por Presidente de la República.

En el estado hay 3.8 millones de votantes. Se espera acudan a las urnas entre un 60 a 70%. Por primera vez también será una contienda a tercios.

Sin unidad, dice, no se puede ir a nada. Por ello será importante lograr sentar a todos en una sola mesa. Hay que conciliar a los exgobernadores **Mario Marín** quien tiene fuerza en municipios; a **Melquiades Morales** que tiene también lo suyo y a **Guillermo Jiménez Morales**. El otro exgobernador priísta, **Manuel Bartlett** hoy batea del lado de **Andrés Manuel**.

Primero que nada habrá que unir en un solo objetivo a **Doger**, **Lastiri**, **Blanca Alcalá** y **Estefan**.

Ya hubo un primer encuentro hace meses a convocatoria del presidente del PRI **Enrique Ochoa Reza** y hace apenas 8 días en Puebla se juntaron todos en una comida con el mismo **Ochoa Reza**.

No es fácil dejar la pasión a un lado. Tampoco es imposible dominarla.

Es cosa de entender que **Urzúa** tiene muchísimos menos negativos que los demás. Que cuenta con carrera política suficiente. Y, bueno, el obvio apoyo de Los Pinos. ☉

www.endirecto.mx
rvizcaino@gmail.com

► @_RVizcaino

facebook.com/rvizcaino



En homenaje al maestro Juan María Alponete, Diario Indicador Político publica una selección de las columnas más destacadas de nuestro inolvidable articulista.

*Homenaje a
Juan María
Alponete*

Las profecías de José María Luis Mora sobre la corrupción

Por Juan María Alponete

El espectáculo que vive nuestra sociedad, la tensión dialéctica que depara, a un ciudadano mexicano —incluyendo al ciudadano presidente— la lectura cotidiana de los periódicos y la crisis moral y física —no nos engañemos— que perturba nuestra existencia diaria permite recomendar la lectura de la *Histoire de la Folie, Historia de la Locura*, título que, en buen español, escribiera, en su día, Michel Foucault.

El libro de Foucault acentuó la polémica sobre la antipsiquiatría que, en el cuadro de un debate político acelerado, rehabilitaría la figura del loco en las sociedades occidentales, en el cuadro, paroxístico, de la Guerra Fría cuando se denunciaba al régimen staliniano porque neutralizaba, a los disidentes políticos, por vía de una psiquiatría doctoral represiva de las ideas. Convertir al irreductible político en loco ha sido una tentación, nada imaginaria, de numerosos sistemas autocráticos, no sólo el soviético.

Ahora, entre nosotros, lo cotidiano transformado en espacios de locura social, la lectura de cada mañana nos lleva a preguntarnos, “¿y mañana?”. Ese mañana se estructura, cotidianamente, en algo peor. Algunos de los dolorosos “13” del antro, por ejemplo, han sido encontrados ya, claro está, en una fosa común. Ese destino, de una manera u otro, nos remite a una especie nueva de antropología física y cultural cuyo centro dimensional es, ante todo, el sobrecogi-

miento del superviviente.

Una sociedad instalada en la sobrevivencia, interrogándose, si ese camino, esa calzada, esa carretera no estará tomada por la metralleta o, simplemente, por el abuso, brutal, que paraliza la libre circulación de los ciudadanos, nos devuelve a una edad con pocas esperanzas. Es necesario saberlo y superarlo.

Recuerdo, ahora, que en la época, fáustica, en que Vasconcelos inauguraba escuelas, augurando otro universo en el acto iniciático de una de ellas, la subdirectora —nunca supo o no me dijo, Vasconcelos, el nombre en el relato que me hizo de aquel día— hizo un discurso en el que las palabras de la pedagoga vuelven, límpidas y terribles, aún —todavía más—, hasta nosotros. La frase fue esta que tal: “Ha llegado la hora en que el mexicano envaine la espada de Caín”.

Dice, Vasconcelos, que tenía, a su lado, en la inauguración, al presidente Obregón y que éste le dijo: “Pero, licenciado, en este país cuando Caín no mata a Abel, Abel mata a Caín”. Vasconcelos supo, tiempo después de su candidatura a la Presidencia de la República que en el Distrito Federal un perro descubrió, olfato omnisciente, una sepultura donde estaban enterrados 59 partidarios de su candidatura.

La prensa lo recogió. Se hace y cada día que pasa es más indispensable, reiterar la proposición fundamental de la Polis griega: la lucha contra la desmesura (la demagogia) que los griegos de Sócrates definieron como *hybris*. Añadían más: que la desmesura termina siempre en el extravío, en un caos que configuraba un castigo divino. Los griegos de Sócrates, precisaban, que la *stasis*, es decir, la discordia en la entraña de la Sociedad Civil conllevaba consigo una crisis muy grave que posibilitaba, en los textos clásicos, la posibilidad de las masacres o guerras espantosas. De alguna manera, al margen del tiempo y las culturas, esa gran *stasis*, esa gran discordia está teniendo, en México, un precio crecientemente insoportable. Andrés Lira hizo, un día, un libro que tituló *Espejo de Discordias* (publicado por la SEP en 1984) donde tres hombres muy distintos y, sin embargo, convergentes, Lorenzo de Zavala, José María Luis Mora y Lucas Alamán hacían un viaje, no exento de dramatismo o de *stasis*, por la historia de México. La evocación de “su” discordia sobrecoge, en nuestros días, porque no hemos sido capaces de impedir, de un lado, que la mentira, repetida, insondable, sea portavoz de la violencia en vez de ser la Verdad (la *aletheia* griega) el modelo inexorable, que conduce a la Justicia.

La connotación, indisociable, entre Verdad y Justicia, conforma una proposición de conciliación (*syllisis* en griego) que cada día que pasa se convierte en un proyecto, al parecer, inasible, casi inviabile o delirante en nuestra Sociedad. Si el doctor Mora, en el siglo XIX (murió desterrándose en París) nos señalaba que entre 1810 y 1846 hubo 327 revoluciones, revueltas o asonadas y cambios permanentes de presidentes y gobiernos.

Esa discordia constante sigue constituyendo un fermento trágico, paralizante y destructor, al tiempo, de acuerdos racionales que estén por encima de las fobias personales. Cabe saber y pensar, a su vez, que desde 1787 existe en Estados Unidos una sola Constitución que ha sufrido, en el tiempo, solamente, 27 Enmiendas. La última, la XXVII, se propuso al Congreso el 25 de septiembre de 1791.

Lean ustedes, por vía contraria, el discurso de Carranza, en el marco histórico del Congreso Constitucional de 1916-1917. El 1 de diciembre de 1916 su intervención sobre la Constitución de 1857, que se pretendió reformar, tuvo una dimensión crítica grave. Entre otras cosas dijo lo que sigue: “...Más, desgraciadamente, los legisladores de 1857, se formaron con la proclamación de principios generales que no procuraron llevar a la práctica, acomodándolos a

las necesidades del pueblo mexicano; de manera que nuestro código político tiene, en general, el aspecto de fórmulas abstractas en que se han concluido conclusiones científicas de gran valor especulativo, pero de las que no ha podido derivarse sino poca o ninguna utilidad positiva”. “En efecto, prosigue, los derechos individuales que la Constitución de 1857 declara que son la base de las instituciones sociales, han sido conculcados de una manera casi constante por los diversos gobiernos que desde la promulgación de aquella se han sucedido en la República...”.

Al margen de esa dura crítica (“Congreso Constituyente de 1916-1917”, Tomo I, Diario de Debates, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, 1985) de la Constitución Reformada de 1857, ¿cuántas Enmiendas constitucionales tiene ahora? Se trata de un torrente articulado a la misma crisis que conduciría a Carranza a un texto como el que antes se cita. El doctor Mora (1794-1850 y muere en País donde redactó gran parte de su obra) señala, entre otras cosas, esto que sigue: “Cada nuevo gobierno ha creído necesario dar empleo a sus adictos, o para recompensarles la parte que han tomado en su elevación, o para formarse un círculo de personas que lo sostenga contra los ataques de sus enemigos.

“Esa operación repetida muchas veces ha levantado el presupuesto general de la República y de los Estados y, de modo que ya no es posible cubrir ni el de la una ni el de los otros. De aquí la insubsistencia de los puestos y el odio generalmente difundido en México contra ellos”. ¿Les parece poco?

Añade el doctor Mora su interpretación de los modos “republicanos” de su tiempo: “Pero hay otro motivo más justo que hace odiosa a esta clase y deprime mucho el humor de la República y es el cohecho y soborno tan generalizado en ella y tan públicamente sabido. Se puede asegurar, con poquísimas excepciones, que no hay uno sólo que no se preste a él del modo más indecoroso. Vemos (dice con razón el autor de la Revista de *Filadelfia*) el cohecho desde el puesto más elevado hasta el más bajo, desde el alcalde que despacha el más trivial proceso, hasta el ministro (en su época ‘ministros’) que por su soberana voluntad decreta una tarifa, y con sólo una palabra paraliza el curso del comercio arruinando a millares de hombres; y aunque esperamos que este carácter mejorará con el tiempo, tememos que la época es muy lejana a no ser que sobrevenga una alteración repentina...”.

Hacia el doctor Mora, una reflexión pesimista: “Tenemos por cierto que si la administración mexicana no procura, eficazmente reducir y vigilar escrupulosamente su conducta el país se convertirá en un centro de facciones y proyectos revolucionarios que se reproducirán sin cesar y pondrán en riesgo por muchos años su tranquilidad”. Invito a leer ese “Espejo de Discordias, Lorenzo de Zavala, José María Luis Mora y Lucas Alamán”, que Andrés Lira publicó en la SEP-Cultura en 1984. No tiene desperdicio en su tiempo, el presente, no sólo “desperdiciado”, sino trágicamente cruzado por la ausencia de la medida y si por la *hybris* y la *stasis*, esto es, por la desmesura y la discordia.

Ello, sin más, en días en que, cada mañana, sorprendentemente, todo es peor. Para un recalcitrante profesor que defiende la medida (la *sofosine*) como el centro de su trabajo y de su vida, las mañanas que anuncian nuevos dolores colectivos y nuevos ricos en Miami, me dejan desconcertado.

Debo reconocer, y no lo quisiera, que la profecía del doctor Mora es válida aunque para su felicidad, lo escribió ya desde París que, según dicen, bien vale una misa. ●



PRD: bajo el signo del dedazo

Por Arnoldo Cuéllar Ornelas

Los ciclos se cierran con actos simbólicos, la mayor parte de las veces de corte inconsciente.

En el origen de la izquierda perredista, nacida de la confluencia de la Corriente Democrática del PRI y los fragmentados partidos de la izquierda mexicana, se encuentra la oposición firme a la institución del dedazo presidencial: la limitación de una candidatura y un proyecto político de nación a los intereses del mandatario saliente, el gran tlatoani que quería preservar su legado o cubrir sus espaldas.

Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Navarrete iniciaron esa lucha como una escisión frente al dominio de la tecnocracia priista inaugurada por Miguel de la Madrid y que tenía en Carlos Salinas a su gran heredero.

La apuesta casi triunfa con la integración del Frente Democrático Nacional al que se sumaron buena parte de los partidos de la izquierda, siendo el último de ellos, el PMT de Heberto Castillo.

Si bien Cárdenas no logró hacerse con la presidencia de la República, en buena medida por un fraude electoral del que sobran señales y cuyas huellas fueron cuidadosamente borradas por el salinismo, el esfuerzo logró fundar al partido de izquierda más exitoso de la historia de México, que llegó a gobernar varios estados y la capital del país, además de tener bancadas representativas e influyentes en las legislaturas que se han sucedido hasta la fecha.

Esa historia entró en una etapa de desahucio cuando varios de los fundadores, empezando por el propio Cárdenas, se retiraron del partido. La fundación de Morena por el ex dirigente y dos veces candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, vino a darle un tiro de gracia al perredismo como opción de gobierno de la izquierda.

Perdido su norte, las sucesivas dirigencias perredistas, no han tenido más opción que las de las alianzas de gobierno y electorales. Así pasó en el Pacto por México y así ocurre en el Frente Ciudadano.

Hoy, por ejemplo, el debate más significativo en la conformación del frente de PAN, PRD y MC, no es sobre los ingredientes de una posible plataforma electoral y de gobierno que vaya más allá de las vaguedades, sino sobre la forma de elegir al candidato, toda vez

que el mayor terreno recorrido lo lleva el dirigente panista Ricardo Anaya, en campaña prácticamente desde que asumió el cargo.

Sin embargo esa mínima línea de negociación no se replica igual en las entidades del país. En el caso de Guanajuato, un PRD sin fuerza política y con muy escasa capacidad argumentativa, parece estar viendo en la opción del frente una posibilidad de subirse al tren panista aunque sea en el último vagón.

Sin candidatos viables para competir, los perredistas guanajuatenses ya se ven en la cargada en torno al delfín del gobernador panista, tal y como lo han expresado algunos de los voceros de las corrientes que componen ese partido en la entidad.

Es decir, lo que quieren combatir a nivel nacional, el madrugue de Ricardo Anaya, aquí lo ven con los mejores ojos. Lo que fue el origen de la lucha perredista, el combate al dedazo autoritario del PRI, ahora les parece una solución acertada en el caso del dedazo autoritario de Márquez.

Y aunque el propio Márquez ya les dijo públicamente que no los necesita, para abaratarlos aún más, de todas maneras parece que están listos para portar las matracas y las mantas de apoyo a Diego Sinhue Rodríguez Vallejo, sin importar que su candidatura haya sido construida con los recursos destinados a los programas de combate a la pobreza, por cierto notablemente fallidos hasta ahora.

Así, la muerte del PRD como lo conocimos hasta ahora, moderadamente crítico así fuera solo declarativamente, vendrá de la mano con la aceptación de la lógica del poder autoritario que había conformado parte de su ADN: el sometimiento a un dedazo que persigue sobre todo el encubrimiento del gobierno que concluye.

No le será difícil al PRD convertirse en el ala izquierda de un PAN que también está desdibujado de sus principios básicos para convertirse en una maquinaria de perpetuación de la apropiación del poder público, aunque este sea cada vez más ineficaz para atender las exigencias más sentidas de la población.

Si me apuran un poco y viendo el desempeño de las últimas legislaturas, en realidad tienen ese camino muy pavimentado. ◉

Ciudad de las Ideas, feminicidios y feministas radicales: la cura

Por Arturo Rueda

Las radicales del feminismo descubrirían la futilidad de sus argumentos contra los ‘machos’ o la acusación al ‘machismo’ como causa de la violencia de género si pudieran acudir a La Ciudad de las Ideas para escuchar a David Buss, psicólogo evolutivo de la Universidad de Texas, quien hace más de una década escribió un libro titulado ‘El asesino en la puerta de al lado’ y cuyas conclusiones, luego de cientos de estudios, nos dicen que cualquier persona es un asesino en potencia y que ese impulso homicida que permanece dormido se activa con ciertos gatillos emocionales y hasta biológicos

La Ciudad de Las Ideas en su décima edición, como en todas las anteriores, se convirtió en el gran **suceso anual** para los interesados en la **innovación científica, tecnológica y del pensamiento**. Pero también, como cada año, los **odiadores** del festival denostaron el evento organizado por Andrés Roemer cuestionando lo **improductivo del dinero público** que le destina el gobierno poblano.

Dicen los **‘Ideasfóbicos’** que ninguno de los planteamientos que se escuchan en el festival han tenido ninguna **trascendencia o impacto**, que se trata de una **“triste pasarela de científicos e intelectuales”**, que al final “no pasa nada” porque **no incide en acciones** para “cambiar el mundo”. Por todo eso y más, los 30 millones que aporta el gobierno de Puebla es dinero tirado a la basura.

Yo creo que La Ciudad de Las Ideas puede tener una gran utilidad... para quien quiera servirse de las **ponencias que presentan científicos e intelectuales**, no para quien quiera vivir encerrado en

su mundo de **fanatismo e intolerancia**. A los radicales, en efecto, lo pendejos no se les va a quitar.

Ejemplificaré su utilidad de forma polémica: **La Ciudad de las Ideas ayuda a entender la ola de feminicidios y la violencia de género que se vive en la entidad**. Específicamente con la falta de **responsabilidad de jovencitas** que se suben en completo estado de ebriedad, solas, en taxis, Ubers o Cabify, colocándose en una **situación de vulnerabilidad**, como lo han evidenciado recientemente taxistas con videos colocados en redes sociales, y como **desafortunadamente ocurrió** en el caso de **Mara Castilla**.

A las feministas radicales les hierve la sangre que algunos periodistas **condenemos ese acto de irresponsabilidad**. Que evidenciamos a las jovencitas que se colocan en una situación de **riesgo adicional** al que vivimos todos los días en clima de violencia generalizada. Esta postura me hizo ganarme una **pancarta de “macho asque-**

roso” en la denominada **Marcha de Las Putas** bajo el título de “prensa machista”.

Las radicales del feminismo descubrirían la **futilidad de sus argumentos** contra los ‘machos’ o la acusación al ‘machismo’ como causa de la violencia de género si pudieran acudir a La Ciudad de las Ideas para escuchar a **David Buss, psicólogo evolutivo de la Universidad de Texas**, quien hace más de una década escribió un libro titulado ‘El asesino en la puerta de al lado’ y cuyas conclusiones, luego de cientos de estudios, nos dicen que **cualquier persona es un asesino en potencia** y que ese impulso homicida que permanece **dormido se activa con ciertos gatillos emocionales y hasta biológicos**. (No hay traducción del libro al español, desafortunadamente).

“Los seres humanos están programados para matar y cualquiera puede cometer un asesinato dependiendo de circunstancias y casos específicos”, concluye Buss al exponer un dato brutal: **91 por ciento de los hombres y el 84 por ciento de las mujeres “alguna vez tuvo fantasías de matar a alguien”**.

La Teoría de la Adaptación Homicida respalda la existencia de dos condiciones frecuentes bajo las cuales un hombre es **propenso a recurrir al homicidio como estrategia evolutiva**. La primera involucra la **pérdida o amenaza de pérdida de una pareja sexual**, y la segunda, el **deterioro de su estatus social a raíz de una humillación pública**.

La pérdida o amenaza de pérdida de una pareja encierra tanto la infidelidad como el **abandono definitivo**, siendo este último el **de-tonante más potente** ya que la infidelidad —explica Buss— puede ser vista por el hombre como un **fracaso puntual**, mientras que el abandono irremediable de la mujer supone el triunfo incuestionable del rival, la privación de un **valioso recurso reproductivo** y una grave ofensa a la reputación y al prestigio social.

El psicólogo evolutivo dice que “los primeros **seis meses posteriores** al término de la relación **constituyen aquel lapso en el cual la mujer corre mayor peligro**. Un hombre que, transcurrido este periodo no ha hallado una pareja sustituta por no considerar que

exista ninguna equiparable a la anterior, puede dar inicio a una **carcería humana caracterizada por un ritual de acechamiento** donde el victimario da seguimiento a su presa y aguarda, agazapado, el **momento indicado para atacar**. Una mujer que ha dado término a un vínculo amoroso con un hombre cuya **propensión a la violencia es evidente y significativa**, debe elegir como mejor opción, el **distanciamiento inmediato**.

Dicen las feministas que para acabar con los feminicidios solamente es necesario “educar a los machos” a **respetar a las mujeres**. Pero el académico afirma que “pretender que puede predecirse con exactitud una respuesta homicida en un individuo es tan **inconsistente como pretender que puede predecirse con exactitud cualquier otro tipo de comportamiento**. La estructura mental del ser humano es tan compleja y se encuentra sujeta a una variedad de estímulos externos tan heterogénea”.

“Factores como la crianza, el **entorno social, rasgos de la personalidad acentuados e incluso consideraciones de tipo neurológico** juegan un papel fundamental tanto en la activación de una respuesta homicida adaptativa como en la inhibición de la misma”.

Los hallazgos de David Buss podrían explicar el feminicidio de Mara Castilla: Ricardo Alexis, el chofer de Cabify era un **tipo común y corriente** hasta la noche en que, después de llevar a la joven a su casa, se activó un **gatillo psicológico que lo condujo a un motel** donde la violó y mató. ¿Fue ese gatillo la situación de vulnerabilidad en que ella se colocó por su **estado etílico**?

Así pues, La Ciudad de las Ideas **podría ayudar a entender los feminicidios y prevenirlos**, así como nuevos abordajes al tema de violencia de género. Pero no lo hará porque para las feministas todo se reduce **al ‘machismo’, así como al derecho que tienen las jovencitas de emborracharse**, subirse a un taxi solas, sin que pueda calificarse como irresponsable. ◉

► @nigromanterueda



La muy dudosa carta de Meade

Por Marcos Marín Amezcua

Mientras el PRI la tiene complicada defendiéndose, bosqueja, afirman, un candidato para 2018. Se especula todo lo posible sobre si finalmente José Antonio Meade se prestará al juego del tricolor de suponer que un personaje preparado y sensato puede permitir que el PRI repita en la Presidencia de México en 2018. Saltan los asegunes en caso de que dicho partido se juegue esta carta. Aburre tanto misterio porque el resultado de esa decisión nada dice y porque la especulación con sabor ochentero no cuadra ya en 2017. Hasta para sorprendernos en el siglo XXI, el PRI carece de actualización.

Es que claro: al PRI como la canción de Shakira, se le acabó el argumento y la metodología.

Disipada la posibilidad de que sea unas elecciones femeninas, con la Zavala ya fuera del juego y la izquierda sin propuesta femenina, pasamos a una elección otra vez de varones. La observación no es ociosa porque mientras el mundo construye candidaturas femeninas y las coloca en el gobierno, México persiste en insistir en las masculinas colocándose el país en un rubro más de atraso, otro más, perdiendo la oportunidad de impulsar y empoderar más a las mujeres en el sector público. Es que no nos gustan allí ¿verdad? Y lo digo porque su impulso parte de los varones y pues...

Más aún: jugar la carta del sujeto preparado para apuntalar a que el PRI no pierda las elecciones de 2018 –dado el mal desempeño del presente sexenio– conlleva a considerar algunos puntos. Por ejemplo: ¿los electores no valorarán su mala situación real y económica y depositarán ciegamente su voto al PRI? ¿Solo por ser Meade? Es muy dudoso. ¿No casarían su nombre relacionándolo con el mal desempeño del PRI en manos de Peña Nieto, su jefe? Pensar que con esa carta el PRI ganará nada más porque sí, es tanto como suponer sin más que será una elección tersa, que los electores ya nada tenemos qué expresar ni evaluar de Peña y su desastroso sexenio y que el solo nombre de Meade valdrá un millón y la gente lo seguirá, así sea con sus capacidades probadas y así sea por priista. Si fuera el ministro de jardines dudaríamos de su eficacia para el cargo propuesto y ya, pero acaso le concederíamos el beneficio de la duda. Mas si es el de Hacienda, el visible secretario de Hacienda, y como lo que más duele es el golpe al bolsillo, la gente lo identificará de inmediato y como la causa de su malestar. Allá el PRI si quiere eso.

Ya Pinochet intentó usar a su ministro de Hacienda para perpetuar su régimen, bajo la banderita del señor preparado y de que como sea, entregaba finanzas sanas. Peña no entrega ni eso. Y gracias a su amigo Luis Videgaray que con malas decisiones económicas dejó el tema patas pa'riba. Y la gente no lo olvida.

Así que la tiene bien complicada el PRI y frente a sí está la ciudadanía harta de este sexenio y una oposición con una agenda que apunta directo a frenar la continuidad del PRI.

El PRI haría una mala apuesta con Peña Nieto de por medio, si lo deja solo a que ejerza el dedazo priista tradicional –que refleja la incapacidad de democracia y carencia de debate e ideas internas y de posibilidades de construir mejores candidaturas– y sí: todo es especulación respecto al nombre elegido, pero algo es verdad: ¿Meade llenará plazas y estadios, con arrolladores mítines y arrastre? Porque eso necesita el PRI y no se ve claro. Más le vale llegar con apoyos a Los Pinos y Peña Nieto los hipotecó y feo.

Francamente dudo muchísimo que Meade arrase y gane. La maquinaria priista no funciona así. Necesita un candidato que jale y no es el caso. El miedo a López Obrador es fácil de contrarrestarlo si con tal explotándolo se pretende frenarlo y poniéndole a Meade enfrente. ¿Y entonces a quién poner? Bueno, es que la baraja priista está ajada y muy vista. Ese es el verdadero problema.

El PRI hoy solo ofrece resultados pésimos. Y el cuento de que si gana López seremos Venezuela se responde fácil: si gana el PRI seremos Sudán del Sur, que es mucho peor.

Así que la decisión de Peña Nieto sería muy mala. Meade puede ser que hiciera mejor labor en el Banco de México o al menos, ser parte de cualquier gobierno, pero como asesor. De candidato no lo veo ganando.

Pero no faltan los ilusos. Allá ellos.

Concluyo: Ahora que se han publicado las cifras de aceptación de gobernantes latinoamericanos, donde en la confianza en la democracia resulta que Peña Nieto salió raspado como cabeza de una sociedad desencantada con su autoridades, ojalá que entiendan y atiendan del hartazgo social creciente. Y es tal hartazgo sobretodo por la gestión priista de retroceso en la gran mayoría de todos los rubros, que merece siempre ser valorada. No cabe un borrón y cuenta nueva para salir a votar. Primero hay que examinar lo mucho no hecho en el sexenio priista 2012-2018. Y así en la urna sancionar culpables y valorar opciones políticas distintas, necesarias y bienvenidas. Es una pena que a estas elecciones el PRI llegue sin propuestas bajo el peso de sus múltiples errores en este desaseado sexenio que cumplió los peores augurios con su regreso. ①

Los arrepentidos del 155

Por Pablo Sebastián

Junqueras, Rull y Turull están cantando con disimulo glorias al artículo 155 de la Constitución, para que les dejen ‘escapar’ de la prisión preventiva y puedan seguir colaborando con el prófugo Puigdemont de acuerdo con el pacto que hicieron de mantener activo lo que llaman el ‘gobierno legítimo’ catalán mitad ‘en el exilio’, mitad ‘en el interior’.

Lo que constituye la continuación de su rebelión y de su delito aunque digan que su participación en las elecciones es la prueba del acatamiento del 155, lo que constituye otra falsedad. Van a las elecciones porque les conviene, y por nada más.

Y mal haría la Audiencia Nacional y la Fiscalía de trasladar el caso de estos golpistas encarcelados para que el magistrado Larena del Supremo, al que le tomó el pelo Forcadell (se fue del Tribunal Supremo compungida y ya está en las lista de ERC) facilite su liberación por supuesto encargo del Gobierno que al parecer continúa pensando que lo mejor, para reconducir la crisis de Cataluña es hacer regalos y concesiones a los golpistas.

Solo el imperio de la Ley y la autoridad del Estado permitirá doblegar a estos Golpistas que lejos de admitir sus fracasos, como ahora el de la Agencia Europea del Medicamento, siguen insultando y culpando a España de todos los males y desastres que ellos han provocado en Cataluña.

Ahí tienen a Marta Rovira acusando al Gobierno de España de amenazar con muertos en las calles y al prófugo Puigdemont insultando a España y a la UE mientras se pasea alegremente por Bélgica con su DNI español (en la UE no se necesita pasaporte). Y cómodamente instalado con sus cuatro consejeros gracias a grandes sumas secretas de dinero que habían sacado de Cataluña y con las que podrían mantener a nuevos prófugos como los Junqueras, Rull y Turull en caso de que pudieran y decidieran escapar.

Los recursos presentados en la Audiencia Nacional por los

abogados de Junqueras y del resto de encarcelados son un tanto infantiles y en ellos falta algo fundamental: que Forcadell si declaró y confesó su participación en la declaración de independencia —que Junqueras confirmó en el NYT—, mientras que todos los encarcelados se siguen negando a declarar ante el fiscal y la juez sobre la rebelión, la sedición y el resto de los delitos que se les imputa.

De manera que al día de hoy no se ven datos nuevos que justifiquen el fin de la prisión preventiva y menos aún se puede considerar como argumento la petición de Junqueras de querer participar en la campaña electoral, lo que parece el colmo de su desparpajo para eludir la Justicia.

Y que se cuiden el PSOE y el PSC de su tendencia a dar regalos a todos los secesionistas (para eso quiere Sánchez la reforma constitucional) porque los que ya han ensayado una declaración de independencia nunca aceptarán un sucedáneo ni nada de inferior categoría o trascendencia. Porque su discurso político es solo el de la independencia frente a ‘la España opresora’ y de ese como de burro no se van a bajar mejor que sigan donde están.

A fin de cuentas todos ellos viven en la mentira permanente, desvergüenza política y constante rebelión frente a la democracia y la legalidad, negando incluso la palmaria realidad. Y lo único que los acerca a la verdad es su claro horizonte penal, del que pretenden escapar. ●