



Los niños-niñas y la violencia

Por Juan María Alponente / pág.9



Diario Indicador **POLÍTICO**

Director: Carlos Ramírez

indicadorpolitico.mx

Miércoles 24 de Enero de 2018

contacto@indicadorpolitico.mx

Número 643

\$5.00

Morena, agencia de colocaciones; AMLO, oportunismo por congruencia

Por Carlos Ramírez / pág. 3



Agencia de colocaciones

Reciclamos desechos



Nuevo libro de Carlos Ramírez:
La silla endiablada
de venta en puestos de periódicos de CdMx, vía correo electrónico para que le informemos cómo realizar el depósito bancario para recibirlo a domicilio: mauricio.montesdeoca@mayaseguridad.mx
Costo del ejemplar \$50.00 más gastos de envío.

Encontronazo AMLO-JJ Rendón
Por Roberto Vizcaíno / pág. 7

El drama de ser un simple militante
Por Armando Reyes Viguera / pág. 4

CONSPIRACY THEORY

Entre “Draft” y piratería política

La actual campaña hacia Los Pinos ha roto muchos paradigmas. Incluso las teorías de la conspiración se convierten en juegos de principiantes. En menos de un mes se ha dado un cruce o intercambio de “jugadores”, que ni en los mejores tiempos del Draft de futbol o la piratería empresarial lo podrían imaginar.

Mientras Andrés Manuel López Obrador, precandidato de Morena, justifica las adhesiones y lealtades compradas por cargos de elecciones, como la de su archienemiga, hasta hace poco, Gabriela Cuevas, quien anuncia que dejó a los azules porque de repente se sintió “iluminada” con la presencia del tabasqueño. La lista de convertidos a Morena es larguísima, en especial de los exfieles perredistas, que ahora reniegan del sol azteca.

En esto de las adhesiones espontáneas, AMLO no es el único, también en el PRI se dan estas bajezas, como la suma de Javier Lozano, expanista, expriista o ahora otra vez priista, quien a cambio de una chamba está dispuesto “a todo”, como ser el vocero de Meade.

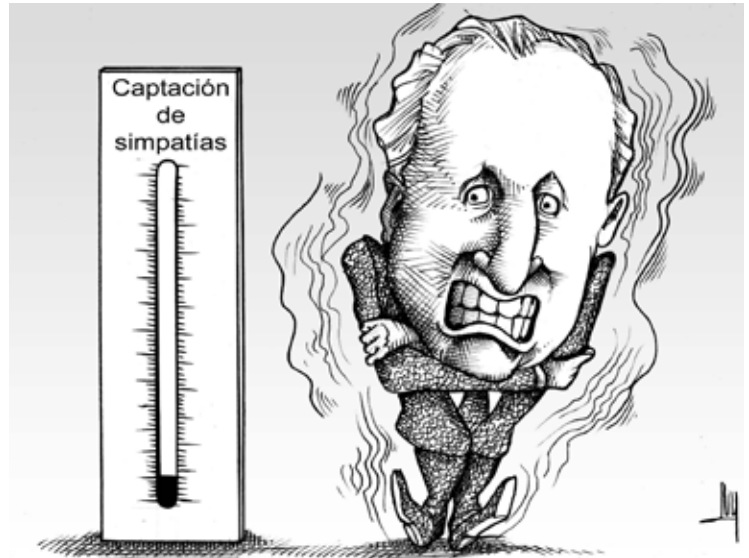
El último corte de este Draft partidista lo es Julio Di-Bella Roldán, quien deja las filas del PAN para integrarse al equipo de campaña del precandidato del PRI-PVEM-Nueva Alianza a la Presidencia de la República, José Antonio Meade.

En un video colocado en su cuenta de Twitter, Meade valoró la trayectoria de Di-Bella y dijo que éste le ayudará a construir una red ciudadana más incluyente y participativa. Julio Di-Bella laboró en las administraciones de los presidentes panistas Vicente Fox y Felipe Calderón, y apoyó de manera decidida las campañas de Josefina Vázquez Mota a la Presidencia en 2012 y a la gubernatura del Estado de México en 2017. Ahora, dicen en el PRI, Di-Bella se ha enamorado del tricolor, en especial por el contrato que le pusieron en frente. Así se da la política en estos tiempos. Lo peor es que aún empieza este loco intercambio de lealtades, que se verá reflejado en los votos, ya que al elector no se le puede engañar.



*Gabriela Cuevas,
ahora más morenista
que AMLO*

¡Brrrrrr! por Luy



Índice

Directorio

Mtro. Carlos Ramírez
Presidente y Director General
carlosramirezch@hotmail.com

Roberto Vizcaino
Director editorial
rvizcaino44@gmail.com

Lic. José Luis Rojas
Coordinador General Editorial
joselrojasr@hotmail.com

Lic. Armando Reyes Viguera
Director Gerente
armando.reyesviguera@gmail.com

Mtro. Carlos Loeza Manzanero
Coordinador de Análisis Económico

Dr. Rafael Abascal y Macías
Coordinador de Análisis Político

Samuel Schmidt
Coordinador de Relaciones Internacionales

Wendy Coss y León
Coordinadora de Relaciones Públicas

Mauricio Montes de Oca
Relaciones Institucionales y ventas
mauricio.montesdeoca@indicadorpolitico.mx

Ana Karina Sánchez
Coordinadora Operativa
anakarinas108@gmail.com

Lic. Alejandra Sánchez Aragón
Diseño

Raúl Urbina
Asistente de la dirección general

Diario Indicador Político es una publicación diaria editada por el Centro de Estudios Económicos, Políticos y de Seguridad, S. A de C.V. Editor responsable: Carlos Javier Ramírez Hernández. Todos los artículos son de responsabilidad de sus autores. Oficinas: Durango 223, Col. Roma, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06700, México D.F.

indicadorpolitico.mx

- 3** **Morena, agencia de colocaciones; AMLO, oportunismo por congruencia**
Por Carlos Ramírez
- 4** **El drama de ser un simple militante**
Por Armando Reyes Viguera
- 5** **La vergüenza de independientes**
Por Rosy Rames
- 7** **Encontronazo AMLO-JJ Rendón**
Por Roberto Vizcaino
- 9** **Los niños-niñas y la violencia**
Por Juan María Alponete
- 11** **Rajoy y la España que viene**
Por Jaime Enríquez Félix
- 13** **Puigdemont entra en la peligrosa fase del delirio**
Por José Oneto
- 14** **Meade + Estefan: la suma de ceros**
Por Arturo Rueda
- 15** **Ni lo frío, ni lo caliente**
Por Lilia Cisneros Luján

Morena, agencia de colocaciones; AMLO, oportunismo por congruencia

Por Carlos Ramírez



La **incorporación** abrupta de la panista Gabriela Cuevas a Morena para **conseguir** una candidatura de elección popular **desnudó** el juego de las incongruencias de López Obrador y mostró a Morena como un partido **escoba** que barre para sí todos los desechos de los demás partidos.

Asimismo, ese reacomodo también reveló los **altos** costos políticos que tendrá que pagar Ricardo Anaya Cortés porque su alianza forzada con el PRD **disminuyó** el número de posiciones para los panistas.

Lo que Anaya **no** ha alcanzado a calibrar es que Cuevas, con todo y sus saltos oportunistas, formaba **parte** de los grupos panistas tradicionalistas que representaban votos. Cuevas se **llevará** votos panistas a Morena.

El problema no radicó sólo en la **falta** de espacios por los sacrificados con el PRD por la alianza, sino a la **falta** de sensibilidad política de Anaya para negociar con los panistas. Anaya se ha aislado en su candidatura y ha ido **perdiendo** aliados dentro del PAN.

Cuevas fue una **pieza** importante del PAN en el proceso de desafuero de López Obrador en el 2004-2005. Si bien el tabasqueño como jefe de gobierno **sí** era merecedor del desafuero porque se negaba a obedecer un mandato de la Corte, la operación política fue manejada por Santiago Creel Miranda como secretario de Gobernación y precandidato panista a la presidencia para el 2006. Cuevas fue la que **pagó** la fianza de López Obrador para no ir a la cárcel y para que “no se haga la **víctima**” y López Obrador le contestó entonces a Cuevas que pagar la fianza era un “acto **cobarde**”. Ahora los dos son aliados y **derraman** miel, lo que demuestra la nula calidad política de ambos.

La nueva militancia de Cuevas en Morena fue una **prueba** más de que Morena **no** es un partido político sino una agencia de **colocaciones** y que candidaturas se venden al mejor postor. Cuevas representa el conservadurismo político panista más **rancio** y

ahora López Obrador la asume no se sabe si a pesar de esas ideas o, visto el conservadurismo de López Obrador, **precisamente** por ellas.

Morena es la prueba de la tipología **oportunista** de los partidos políticos. A mediados del siglo pasado el politólogo Otto Kirchheimer llegó a la caracterización de los partidos **escoba** o partidos **atrapalotado**. En una versión más mexicana, Morena sería la versión de un partido **materialista**, pero **no** por su dialéctica o por responder al materialismo dialéctico e histórico del marxismo, sino por la mexicana: el **camión** materialista que acarrea **cascajo** político.

Por Cuevas, Manuel Bartlett, Lino Guerrero, Esteban Moctezuma, el salinista Alfonso Romo, Julio Scherer Ibarra y otros políticos **destripados**, Morena no es un partido político con ideas, estructura, ideología y masas, sino un **aparato** de poder igual al PRI: regalará posiciones a cambio de **traiciones**.

Esas personalidades políticas **prueban** —mejor: comprueban— que López Obrador **carece** de una propuesta propia y que se ha rodeado de figuras quemadas del viejo régimen —la **mafia** del poder— para llegar a la presidencia a servir a los **mismos** intereses priístas que esos políticos hoy morenistas **sirvieron** hasta no hace poco tiempo.

Como última adquisición de López Obrador, la panista Gabriela Cuevas representa el más **acendrado** conservadurismo ideológico de la derecha. Y será la prueba de que Morena es una **franquicia** que sirve para el reparto de chambas como **pago** a lealtades compradas. ©

POLÍTICA PARA DUMMIES:

La política es el reino de la incongruencia, pero hay que saberla vender como congruencia.

SÓLO PARA SUS OJOS:



- La desesperación de López Obrador por la pérdida de niveles en las encuestas se puede medir por la forma en que se aferra a encuestas falsas. Dijo que una encuesta del Gabinete de Comunicación lo colocaba alto, pero el presidente de la empresa **Liébrano Sáenz** lo desmintió. Y **López Obrador** quedó atrapado en su mentira.
- Para los que gustan de hacer pronósticos, no habrá elementos reales para tener posiciones en la lista de aspirantes sino hasta el 15 de mayo en que haya ya candidatos formales y se defina si habrá o no independientes.
- Que siempre sí fue por candidatura plurinominal el paso de **Gabriela Cuevas** a Morena: **López Obrador** compró con una candidatura su presidencia en el parlamento mundial, aunque en términos reales esa posición importa muy poco y carece de valores políticos reales. En segundos, **Cuevas** perdió buena parte de su caoidad política construida a lo largo de años porque quedó como una oportunista por la chamba.

indicadorpolitico.mx
▶ carlosramirez@hotmail.com
@carlosramirez

El drama de ser un simple militante

Por Armando Reyes Viguera

Atrás quedaron los días en los que militar en un partido político y hacer la talacha política rendía frutos. Desde que alguien se afilia a una fuerza partidista, la meta de alcanzar una candidatura está latente, sin embargo en estos tiempos de alta competencia política en la cual cualquiera puede ganar, la curricula partidista ha dejado de importar.

En busca de un candidato

No es fácil mantenerse como militante en un partido político, sobre todo si se forma parte de un instituto que tiene perspectivas de ganar, pues ahora las candidaturas se deciden a partir de criterios que excluyen, precisamente, la pertenencia a unas siglas.

Buena parte de las renunciaciones que hemos presenciado en estos últimos meses, responden a la falta de espacios para los cuadros militantes que buscan una candidatura, algo que ahora se decide directamente en las cúpulas partidistas.

Pero, también, un hecho que ha quitado espacios a los militantes es la búsqueda de candidatos que posean una cualidad altamente apreciada por las fuerzas políticas: la popularidad.

El fichaje que han realizado diversos partidos entre deportistas, conductores de televisión o actores y actrices da cuenta de lo que se busca es contar con figuras conocidas entre la población para realizar una campaña exitosa y ganar un cargo de elección.

Si este tipo de personajes están preparados para ejercer un cargo legislativo o en algún nivel del poder ejecutivo, no importa, pues para eso hay asesores que hagan el trabajo necesario para evitar un desastre, como se ha visto en Cuernavaca con Cuau-

htémoc Blanco.

De hecho, al revisar algunos de estos personajes que han llegado al legislativo arrojados por algún partido —como ha sido el caso de Carmen Salinas—, nos podremos dar cuenta que presentan pocas iniciativas, participan poco en el debate parlamentario y en comisiones, a pesar de que se les ubica en grupos de trabajo en los que, al menos en teoría, tienen algo de conocimiento.

Desde hace años, los partidos han atraído a personajes populares para sus candidaturas, lo que ha cancelado la carrera política de muchos militantes quienes ante este reto han buscado construir sus plataformas particulares —al margen de los partidos— para conseguir la popularidad necesaria y ser tomados en cuenta para una candidatura.

Esto explica la razón de tantas campañas adelantadas —género que inauguró Vicente Fox en el 97—, y de porqué tantos

aspirantes crean asociaciones civiles, grupos de apoyo, montan informes de labores y crean redes para generar una popularidad que los apoye en el lanzamiento de sus aspiraciones.

Otra faceta de este tema tiene que ver con la capacidad del electorado para apoyar a una figura popular. Las encuestas reflejan este hecho y muchos aspirantes señalan que si aparecen en los estudios demoscópicos en los primeros lugares, la candidatura debe ser para ellos, al estilo de la argumentación de Felipe Calderón respecto a su esposa en la carrera para convertirse en candidata presidencial.

El problema es que la popularidad no siempre se traduce en eficacia en el gobierno, como se pudo ver con el propio Fox, quien alcanzó altos niveles de popularidad que le ayudaron a ganar la elección presidencial del año 2000, pero que no nos dieron un gobierno que resolviera —como se había prometido— los principales problemas que tenemos como país.

Pero esto no parece importar a los partidos, los cuales buscan ganar las elecciones y si la popularidad es un factor que ayude a alcanzar esta meta, pues a buscar a los candidatos más populares para esto.

Así, es muy probable que tengamos en la boleta electoral a personajes como Sergio Meyer, Lily Téllez, Cuauhtémoc Blanco, Eduardo Salazar, María Rojo, entre otros, mismos que se añadirán a una lista que lo mismo ha tenido éxitos que fracasos y que integran personas como Paco Stanley, Laura Esquivel, Carmen Salinas, Laura Zapata, Erick del Castillo, Manuel Negrete, Carlos Hermosillo y varios más.

Si las campañas sirven para dar a conocer a un candidato, pudiendo hacer que un desconocido sea electo, gracias a una buena estrategia, los partidos dan a entender que no confían en sus propios estrategas al buscar que como primer requisito un aspirante tenga un nivel tal de popularidad que le permita competir con posibilidades de éxito.

Como decíamos al principio, es una mala época para los militantes que buscaban que con base en su esfuerzo y el paso del tiempo obtener una candidatura. ♦

————— **DEL TINTER** ♦

En este tenor, lo único que falta es que se agreguen a la lista de candidatos algunos Youtubers o personajes que saltaron a la fama gracias a las redes sociales, como la quinceañera Rubí. El problema es saber qué harán si ganan una elección.

► @AReyesViguera



La vergüenza de independientes

*.- Y candidaturas oaxaqueñas por la coalición PRI-PVEM-Panal



Por Rosy Ramales

Fue larga la lucha ciudadana para conseguir las candidaturas independientes en la normatividad electoral vigente, para que en dos procesos electorales aspirantes de intereses indiscutibles hayan echado a la basura la esperanza puesta en esa figura jurídica como opción frente al monopolio partidista y sus imposiciones con todo tipo de excesos y omisiones.

Sobre todo tratándose de recursos económicos.

Resulta inaudito que 33 de 48 aspirantes independientes a la Presidencia de la República y 3 de cada 4 aspirantes a una candidatura independiente al Senado de la República no hayan rendido cuentas de sus ingresos y egresos en la etapa de recolección de firmas para la cédula de apoyo ciudadano exigida por la ley.

En la etapa de recolección de firmas los aspirantes a independientes no reciben financiamiento público. Sin embargo, la normatividad los obliga a informar a la autoridad electoral de dónde obtienen el dinero, cuánto y cómo lo gastan, de manera puntual y con toda la formalidad contable y fiscal.

Tal fiscalización a los aspirantes independientes lleva el propósito —entre otros tantos— de evitar el financiamiento por parte de fuentes ilícitas que intenten infiltrarse en el poder público vía candidatos o candidatas independientes.

De acuerdo al informe del Instituto Nacional Electoral (INE) hasta la semana pasada, sólo 15 aspirantes independientes, de los 48 registrados a la Presidencia de la República reportaron operaciones de casi 14 millones de pesos de ingresos y 11.5 millones de pesos de gastos.

“Hasta ahora, el gasto promedio diario informado por cada aspirante a la Presi-

dencia de la República, va de los 57 mil pesos de Jaime Rodríguez Calderón; 33 mil 800 pesos de Margarita Zavala; 7 mil 500 pesos de Armando Ríos Piter; hasta los 860 pesos de María de Jesús Patricio y hay quien sigue en la omisión absoluta como es el caso del aspirante Pedro Ferriz de Con que no ha reportado ninguna operación ante el SIF (Sistema Integral de Fiscalización)", dijo el consejero Ciro Murayama, presidente de la Comisión de Fiscalización del INE.

Y al concluir el periodo para recabar firmas para 41 aspirantes a una candidatura independiente para el Senado de la República, sólo 11 registraron operaciones en el SIF, lo que implica que 73% no rinde cuentas; es decir, casi 3 de cada 4 de estos políticos no informaron de ingreso o gasto alguno.

Al incumplimiento en materia de fiscalización, agréguele las irregularidades que ya caen en el ámbito penal.

El INE informó: "(Se) encontró que 28 de los 65 aspirantes independientes a una diputación federal que lograron reunir el 100% de los apoyos y cumplir el requisito de dispersión, presentan serias irregularidades, por lo que se llevará a cabo una revisión exhaustiva de los apoyos y, una vez agotado el derecho de audiencia, se presentará un dictamen para determinar si es posible que lleguen a las boletas electorales."

Algunos de esos casos falsificaron firmas y alteraron credenciales para votar. Y no se trata de una simple irregularidad administrativa; se trata de un delito electoral. Por lo tanto, en vez de llegar a la boleta electoral, deben llegar ante la FEPADE.

¿¡Qué tal!? Así qué confianza puede tener el electorado en las y los candidatos independientes, con sus honrosas excepciones.

PRIISTAS OAXAQUEÑOS HECHOS BOLAS

Si los priistas oaxaqueños andan hechos bolas en la definición de las candidaturas a las diputaciones federales, es porque también el Comité Ejecutivo Nacional presenta serios enredos; al final de cuentas a éste corresponde determinarlas.

Claro, en su praxis la definición es con la venia del jefe político saliente, del precandidato presidencial y de los gobernadores de aquellas entidades en poder del PRI.

El cumplimiento de los criterios de paridad, de las acciones afirmativas a favor de los indígenas y las cuotas para jóvenes, traen al priismo hecho quesillo. Bueno, más bien a la cúpula del partido, porque en las entidades, distritos y municipios bien claro está quiénes son los perfiles posicionados.

Sin embargo, el PRI y sus aliados en la coalición "Todos por Oaxaca" (PVEM y Panal) no acaban de entender su necesidad de postular perfiles que generen votos para el candidato a la Presidencia de México, José Antonio Meade, quien por el momento tiene la calidad de precandidato.

El de Meade no es perfil de arrastre electoral. Distinto a Andrés Manuel López Obrador, precandidato de la coalición "Juntos Haremos Historia", cuya presencia dará votos a los candidatos de esta alianza a los demás cargos de elección popular. Por eso cual más y cualquiera (hasta el más bajo y pésimo perfil) pretende una candidatura de Morena.

Sin embargo, como dice la vox populi, en el PRI "ven la tempestad y no se hincan": Trae perfiles perdedores para el resto de los cargos a disputarse en julio próximo. Y quien sabe cómo harán la distribución del 50% y 50% por ciento de las candidaturas a las diputaciones federales.

La ley no obliga al 50% y 50% de los distritos electorales por entidad federativa; deja abierta la paridad al total de las candidaturas.

Sin embargo, el PRI y sus aliados pretenden aplicar la paridad en

cada estado, según parece. Por lo menos en Oaxaca van en esa ruta, dividiendo los distritos por género: 5 para postular hombres a las diputaciones federales por el principio de mayoría relativa, y 5 para mujeres, de la siguiente forma:

DISTRITO 01, SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC: **Gabriel Cué (PRI)**

DISTRITO 02, TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN: **Martín Vela Gil (Panal)**

DISTRITO 03, HUAJUAPAN DE LEÓN: **Herminio Cuevas Chávez (PVEM)**

DISTRITO 04, TLACOLULA DE MATAMOROS: **Felicita Hernández Montaña (PRI)**

DISTRITO 05, SALINA CRUZ: **Samuel Gurrión Matías (PVEM)**

DISTRITO 06, TLAXIACO: **Nallely Hernández García (PVEM)**

DISTRITO 07, CIUDAD IXTEPEC: **María Luisa Matus Fuentes ó Gilberto Gamboa (PRI)**

DISTRITO 08, OAXACA DE JUÁREZ: **Laura Vignon Carreño (PRI)**

DISTRITO 09, PUERTO ESCONDIDO: **Eduardo Rojas Zavaleta (PRI)**

DISTRITO 10, MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ: **Mercedes Rojas Saldaña (PRI)**.

La mayoría de los prospectos más que perfiles ganadores, parecen compromisos de otra naturaleza cuando hay perfiles 100% PRI para aquellos distritos donde corresponde a este partido poner candidatos dentro de la coalición. Por ejemplo: Lino Velázquez por Ixtepec, y Omar Acevedo por Tlacolula de Matamoros; ambos oriundos de los distritos en comento. Además de Marco Antonio Hernández Cuevas por Tlaxiaco.

Lino Velázquez años lleva trabajando por la candidatura y, sin embargo, lo han relegado. Y hoy pretenden postular por Ixtepec perfiles perdedores, con excepción de María Luis Matus, de quien se sabe no quiere contender. Claro, el distrito es complejo.

No se trata de postular por postular, de darle la candidatura al compadre o al amigo, porque han quedado atrás aquellos tiempos en que el PRI postulaba a un "X" y ganaba porque ganaba.

Omar Acevedo también lleva años trabajando la candidatura a la diputación federal. Todos los fines de semana, sin aspavientos ni publicidad, hace presencia en su distrito. Y tiene experiencia legislativa, pues fue asesor en la Cámara Baja. Sin embargo, la cúpula priista oaxaqueña quizá lo ve con recelo por su amistad con Samuel Gurrión.

Pero son dos personas distintas; polos opuestos. Omar Acevedo es una persona tratable, amable, ajeno a pedanterías, y, sobre todo es leal al gobernador Alejandro Murat Hinojosa, quien le dio la oportunidad de ingresar al servicio público federal.

El otro caso es Marco Antonio Hernández Cuevas, a quien bajan de la candidatura cada proceso electoral. No le han cumplido y el PRI ha perdido Tlaxiaco. Ahora, según cuentan, Morena lo anda encuestando.

En fin, a ver qué pasa. ☉

Encontronazo AMLO-JJ Rendón

Por Roberto Vizcaíno



Conocido en el mundo político latinoamericano simplemente como **JJ Rendón**, el controvertido consultor político-electoral venezolano **Juan José Rendón**, especialista en campañas electorales sucias, vive una fuerte confrontación con **Andrés Manuel López Obrador**, de quien asegura saber que recibe maletas diplomáticas desde Venezuela -provenientes del gobierno de **Nicolás Maduro**, como antes del de **Hugo Chávez**-, para financiar parte importante de su ya larguísima campaña electoral de casi 20 años.

JJ Rendón, quien trabajando durante la campaña de 2006 para **Felipe Calderón** le recetó el slogan de "*AMLO es un peligro para México*", dijo ayer en entrevista para **Ciro Gómez Leyva** que le paguen o no, él intervendrá desde Miami

—donde ahora vive—, con todo lo que tenga para impedir que **López Obrador** gane el 1 de julio de 2018.

Su oposición —aclara— surge no como algo personal contra **AMLO**, sino de una convicción personal contra todo lo que, afirma, signifique “esta izquierda retrograda, recalcitrante, polarizante, destructora de instituciones, ligada o favorable al narcotráfico... lo voy a hacer como consultor, como activista o como persona... lo he hecho en Argentina, Perú, Chile, Ecuador, Honduras y si puedo lo haré en Colombia”.

Explica: “Yo voy a tratar de influir dentro y fuera de México para que la gente entienda del peligro que significa (**Andrés Manuel**) **López Obrador** para la política mexicana y para México... eso lo puedo hacer en mi calidad de activista o de alguna otra forma”.

Afirma que no necesita trabajar para ninguno de los candidatos o de los partidos mexicanos del momento para oponerse a **AMLO**.

“¿A poco crees que a mi es al único que le preocupa que **López Obrador** gane la Presidencia de México?”; reviró ante la pregunta de si él financiaría su campaña contra el tabasqueño.

Dijo que existen otros muchas personas, organizaciones e instituciones con recursos y fuertes bolsas que como él ven a **López Obrador** como una amenaza.

¿Cómo actuará contra el tabasqueño le preguntaron? Responde que prefiere guardarse sus armas que son muchas y poderosas.

Entre otras, la persuasión, la motivación, la percepción...

Por lo pronto, revela que durante los últimos 13 días que lleva ya su confrontación con **AMLO**, ha recibido 22 millones de ataques cibernéticos vía redes sociales. Algunas abiertas amenazas de muerte.

En su análisis de los 22 millones de bots lopezobradoristas, afirma, el 60% provienen de centrales ubicadas en Venezuela y otros muchos de Rusia y Vietnam.

JJ Rendón indica que para desgracia de **AMLO**, él vivió 12 años en México “y conozco todos los chiles que se consumen en ese país, y todos los estados; su cultura, festividades y formas de hablar”. Es decir, no es un extranjero más en México.

CAMPAÑAS TIBIAS, SOSAS

Interrogado por **Gómez Leyva** sobre cómo ve el arranque de esta contienda electoral de 2018, el especialista no quiere ir a fondo y sólo comentar que las observa sosas, tibias, un tanto improvisadas, sin que en ellas se mida la importancia de lo que se juega... “al parecer no han medido el tamaño del esfuerzo que hay que hacer y que tampoco están comprendiendo la gravedad del momento”.

CORDERO, PREFIRIÓ LA DISTANCIA

Mientras aquí la bancada del PAN en el Senado vive una más de sus crisis, uno de sus miembros más sobresalientes dentro del conflicto, el exsecretario de Hacienda **Ernesto Cordero**, hoy presidente del Senado, prefirió poner distancia ante un nuevo desgrane del grupo.

Con el alejamiento de **Luisa María Calderón** y las renunciaciones de **Javier Lozano** —quien hoy trabaja de vocero en la campaña del independiente más priísta que hay, **José Antonio Meade**— y de **Gabriela Cuevas** —que de inmediato entró en el primer círculo sagrado de **Andrés Manuel López Obrador** en Morena—, la bancada que comanda **Fernando Herrercada** vez

se encoge más.

El jaloneo sumado a las ambiciones personales y de grupo hace que el conflicto interno de los 5 rebeldes panistas, deje una fracción verdaderamente débil para el inicio del último período de sesiones senatoriales que comienzan el 1 de febrero y culminará el 30 de abril en plena batalla electoral.

En este contexto **Cordero**, como presidente de la cámara, mejor se fue a un viaje relámpago a Corea del sur donde ayer fue recibido por el primer ministro, **Lee Nak-yeon**, y por el jefe de gabinete **Bae Jae-jeung**; el asesor de seguridad, **Choo Jong-youn**; el jefe de la oficina de prensa, **Kim Sung-che**; el director general de Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y el Director General Adjunto para América Latina, Ministerio de Asuntos Exteriores, **Kim Hak-jae**.

En su primer encuentro todos ellos destacaron la importancia del MICTA, bloque integrado por México y las economías más dinámicas de Asia: Corea del Sur, Indonesia, Turquía y Australia.

Y hablaron sobre la probable adhesión de Corea a la alianza del Pacífico.

El senador **Cordero** ratificó el respaldo de México a la solución pacífica del conflicto entre Corea del Norte y Corea del Sur.

El presidente del Senado mexicano se entrevistó después con la diputada **Kim Sang-hee**, y los vicepresidentes, diputado **Kim Cheol-min** y diputada **Kin Sam-hwa**.

La gira concluirá el jueves 25 de enero con un encuentro con la Cámara de Comercio del Puerto Busan.

FEPADPE-PGR ATRAE CASO CHIHUAHUA

La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, la Fepade anunció que decidió atraer el caso de la supuesta triangulación de recursos federales en Chihuahua para financiar las campañas electorales de 2016.

Al informar lo anterior, el fiscal **Héctor Díaz-Santana Castaños** indicó que esta dependencia de la PGR asume la investigación que estaba en manos de la Fiscalía de Chihuahua.

Esta decisión, afirmó **Díaz-Santana**, responde al interés que existe sobre el destino incierto que se le dieron a recursos federales.

“La facultad de fiscalización a los partidos políticos es exclusivamente federal, y no reportar ingresos constituye una conducta que obstaculiza la función electoral”, indicó.

La atracción, explicó el fiscal, está prevista en el Código Nacional de Procedimientos Penales y los criterios judiciales establecen que la FEPADPE tiene fundamento jurídico, incluso jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia, para atraer esta investigación.

“Ha de subrayarse que la atracción no varía los delitos ni las penalidades que se investigan en el fuero común”, aclaró.

Díaz-Santana Castaños se comprometió a trabajar con base en el debido proceso, y a tomar el control de la investigación hasta esclarecer los hechos, y para evitar toda impunidad.

“Si hay responsabilidad, se procederá contra cualquier persona”, concluyó. ●



En homenaje al maestro Juan María Alponete, Diario Indicador Político publica una selección de las columnas más destacadas de nuestro inolvidable articulista.

Los niños-niñas y la violencia

Por Juan María Alponete

Desde que, en su día, escribiera mi libro *Los Liberadores de la Conciencia* (las biografías de Lincoln, Mandela, Gandhi y Martin Luther King) el tiempo no me ha arrebatado lo mucho que aprendí de cada uno de ellos. Quizá mis viajes a la India incidieron, de manera especial —paisaje y vida— a profundizar el tema gandiano.

Ahora, en este momento, al leer el Informe de Inegi sobre el Día Internacional de las Niñas, he recuperado el ideal gandhiano de la No Violencia con un cierto estremecimiento, dramático, que traspasa fronteras.

La Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares Mexicanos nos coloca ante una pared sin escape: espalda contra el muro. En el grupo de adolescentes solteras de 15 a 17 años de edad, 34.9 por ciento declaró haber sido objeto de, al menos, un incidente de violencia por parte de su pareja. Se trata del 39.5 por ciento cuando se trata de adolescentes casadas o en unión libre; 11.5 por ciento declararon que sus compañeros de escuela —¿dónde estaban los maestros?— les había pegado alguna vez.

El Módulo de Trabajo Infantil advierte que del total de niñas y adolescentes que trabajan, 58.2 por ciento cumple una triple jornada puesto que combinan el trabajo con los quehaceres domésticos y, además, estudian. En 2010 se atendieron 32,068 denuncias —¿cuántas se denuncian de las que deben denunciarse?— y se atendieron 32,068 reportes de maltrato infantil y en 17,800 casos se comprobó ese maltrato y, en ese mismo año se atendieron a 36,252 menores maltratados de las cuales 50.2 por ciento eran niñas.

Del total de adolescentes unidas a pareja de 15 a 17 años de edad, (casadas o en unión libre) 39.5 por ciento declararon haber padecido, al menos, un incidente de violencia por parte de su pareja y 88.2% sufrieron violencia emocional; 62.2 por ciento violencia económica y 22.4 por ciento fue víctima de algún tipo de violencia. Más relevante aún: el 40.9 por ciento de las adolescentes de 15 a 17 años declararon haber experimentado violencia por desconocidos. No sigo.

Regreso a Gandhi, conocido como Mahatma (Gran Alma) que viviera entre 1869 y 1948. Existencia asombrosa que codificó formas de pensar y de vivir que, cada día que pasa, son más indispensables. Comenzaba por considerar la verdad (*satya*) como la fuerza más poderosa de la vida. La verdad, en la lengua de Gandhi es la palabra que más cercana es a Dios mismo. De la voz *satya*, Gandhi, generó *satyagraha* que se traduce como la fuerza de la verdad, pero, en su *Ashram*, Gandhi colocó la voz *ahimsa*, amor, como el paradigma fundamental de la existencia. Para Gandhi la *Ahimsa*, el Amor, es indisociable de la No Violencia —centro de su enseñanza fundamental— y en su *Ashram*, Gandhi profundizó la relación absoluta entre la verdad, la *satya* y la *ahimsa* que, a su vez, es inseparable de la lucha contra todo racismo. Racismo que, en la India, institucionalizó la tragedia ética de los intocables.

Una parte de la población de la India (con otros nombres y dimensiones el racismo ha tenido en Occidente dimensiones terribles no nos engañemos) nació en el cuadro de la intocabilidad. Intocabilidad que el intocable aceptaba reconociéndose, él mismo, como intocable. Sobrecoge esa proposición que asume el “yo mismo me destruyo”. Recuerdo, aún viva, una imagen: mi viaje, en tren, de New Delhi a Calcuta. Viaje nocturno.

Cuando llegamos a la gigantesca estación (inmensa, ahora, aún, en mi memoria) miles de personas dormían o dormitaban tendidas en el suelo de aquel gran espacio. Repentinamente, como una flecha, sentí una mirada y, en ese instante, reconocí, también instantáneamente, que el “otro” hundía su cabeza, precipitadamente, en su pecho.

Dije a mi colega hindú, mi guía y funcionario en su trabajo de acompañante, la sensación, como un rayo, que había sentido

con la fugaz mirada de unos ojos huyentes. Mi colega me explicó, como algo natural: “Ha sido un ‘intocable’. Él cree que te ha ofendido sólo con mirarte. Él cree que un intocable no puede mirar a otro sin hacerle un mal. No sólo son intocables, sino que asumen —tradiciones de acero y látigo— su intocabilidad”. Es la máxima dimensión del auto-desprecio.

Nunca he olvidado aquella fugaz experiencia: el desposeído de la igualdad humana ha sido educado para asumir su condición. Argollas de hierro en la conciencia. Se entiende que para Gandhi la eliminación de la oscura conciencia de la intocabilidad era la piedra angular del edificio espiritual de su proyecto. Leo sus palabras: “Nadie puede nacer intocable puesto que cada uno es la centella de un mismo fuego divino”. Gandhi, durante sus años en Sudáfrica —a donde llegó desde Inglaterra donde vivió varios semestres de la Universidad— centró y planteó su filosofía.

Llegó y fue a tomar un billete de tren en primera clase (¿no llegaba de las universidades inglesas a su primer trabajo?) y rápidamente obtuvo respuesta: “Usted es de color, sólo billete de tercera”. ¿Cómo responder? Gandhi lo enseñó a sus discípulos: “Sólo con la *ahimsa*, sólo con el amor”.

En México, y según la misma Encuesta, de las 8,047 defunciones por causas violentas en la población mexicana, 65.5 por ciento fueron por accidentes; 19.4 por ciento por homicidios y 9 por ciento por suicidios. Se suicidaron más mujeres (agotadas) que los hombres. Gandhi predicaba, contra esa autoviolencia, una fórmula especial: la *yajna* que significaba, para él, un acto o un sacrificio por otro lo que hacía converger, en un mismo principio, el amor, la *ahimsa* y la *yajna*. En su predicación Gandhi insistía, sin embargo, en la *satyagraha*, esto es, en la fuerza de la verdad.

La admirable filósofa alemana, de origen judío, Hannah Arendt (mi lectura casi diaria) nos aclara o esclarece el falso diálogo: “Las palabras empleadas con fines polémicos (el pan nuestro, intervengo, de cada día) cesan de ser palabras y se convierten en clichés. Y la irrupción de los clichés en nuestro lenguaje y en nuestros debates cotidianos nos indica hasta qué punto estamos siendo privados de nuestra facultad de hablar y entender, sino que estamos dispuestos a emplear medios violentos para resolver nuestras diferencias”. Ese hundimiento en el caos cotidiano revela en qué medida hemos perdido contacto con la *satya* (la verdad) y con la *ahimsa* (el amor).

Se me dirá, desde los “clichés”, que Gandhi fue asesinado por un hindú que le reprochaba que en la crisis (a la hora de la Independencia de la India) entre los musulmanes y los hindús uno de estos últimos le asesinó por creer que Gandhi defendía más a los musulmanes, creencia falsa, que le parecía intolerable. En el debate previo a su muerte, Gandhi advirtió: “Defiendo a los musulmanes para defender a los hindús, de sí mismos”. Antes de morir Gandhi tuvo tiempo de decir. “Yo no soy un visionario. La religión de la No Violencia no está reservada a los santos, está destinada sólo al ser humano”.

Leo en la prensa española que acaba de ser asesinada la 37 mujer del año por su pareja. No sé qué pensaría Gandhi al ser asesinado por un exasperado discípulo que no quería compartir con el otro el espacio de la vida, pero sí sé que Gandhi vivía sobre tres pasiones: la verdad, el conocimiento y la alegría, esto es, *Sat-Chit-Ananda*. Sé que hay mujeres que se llaman *Ananda*. ¿Saben que su nombre es una fiesta llamada *Alegría*? Ojalá ese nombre, *Ananda*, salve a una mujer de su pareja autoritaria y tartamuda. ●

Rajoy y la España que viene

Por Jaime Enríquez Félix

iA dios! Así, con “Z” al final, fue la despedida que las pancartas de miles de personas que “se decantaron” —como dicen en España— por la derecha, dieron al carismático antes y vilipendiado ahora, José Luís Rodríguez Zapatero al finalizar el 2011.

Al bat llegó Mariano Rajoy, a quien califican quienes le conocieron en su tierna infancia, como “un señor de Pontevedra”, formado en la atmósfera burguesa de una pequeña capital de la provincia, que le envolvió en tertulias, bailes de sociedad y veraneos en la costa. Cuando le piden que se auto describa, se califica como “un hombre de orden”, una “gente normal”. No lo ha sido tanto. Algunos pudieran hablar más bien de su precocidad. Viene de una familia que ha estado cerca del poder. Su abuelo era un republicano conservador que redactó el Estatuto de Galicia y llegó a decano del Colegio de Abogados de Santiago. Su padre, Mariano también de nombre, llegó a ser presidente de la Audiencia de Pontevedra, un juez severo como él que más. Entre los dos se encargaron de hacer a Rajoy un hombre hermético, vestido siempre de gris, con un lenguaje que sólo puede decir de términos legales y administrativos, jamás poéticos, para desgracia de los que habrán de enfrentarse de una buena vez con la cruda realidad de la compleja situación española, muy lejos de cánticos y juegos, por ahora.

Sus amigos de la infancia le describen bien: “Era un chico muy valioso, inteligente y flexible. Eso sí, nunca se podía esperar de él que tomase la iniciativa”. Mientras otros jóvenes se dedicaban a divertirse, Rajoy pecaba de conservador y serio. Tenía apenas 26 años cuando llegó a ser diputado; a los 31 era ya pre-

sidente de la Diputación de Pontevedra. Casó a los 41 años y ha engendrado dos hijos. Poco a poco fue escalando posiciones en el Partido Popular: su cualidad mayor era la de negociador. Ejerció de hombre de concordia en las sucesivas carteras por las que desfiló, de Educación a Presidencia. Ni siquiera en Interior, donde reemplazó a Jaime Mayor Oreja, se enredó en mayores conflictos. Así llegó a vicepresidente primero. Tampoco se recuerdan de él grandes proyectos. Alguien tan improbable al caso como el periodista deportivo José María García resumió así esa trayectoria: “Lo malo es que por donde pasa no limpia. Y lo bueno es que por donde pasa no ensucia”. —Así lo dijo el periódico *El País*, de izquierdas hasta donde se sepa, y que ahora habrá de reseñar los nuevos tiempos que corren—.

Su disciplina le rindió grandes frutos: hoy está a la cabeza del gobierno español, aunque a pesar de su hermetismo no pudo guardarse la preocupación: “Esperamos la llamada de Ángela Merkel”, le dijo a su equipo cercano de trabajo. Los españoles están en las garras de la Unión Europea y de esa voluntad dependen para salir delante de la difícil crisis que enfrentan desde hace un buen número de años ya, derivada de la voracidad “primer mundista” que acaba con conciencias y reputaciones

España ya no tiene miedo al PP. Le entregó el mayor poder que ha tenido un partido desde 1982. Incluso superior. Un con-



Empezó una etapa nueva para España, un pueblo fuerte, acostumbrado al dolor y al trabajo duro. No habrían de temer a lo que vendría esta vez: sería complejo para todos. “No puede ser peor”, pensaban los casi 5 millones de desempleados, que, uno a uno quitaron la confianza a Zapatero y a su equipo: un voto menos, por cada trabajador “parado”. Así es la vida.

La lectura final de aquel noviembre de 2011 no es el triunfo de Rajoy, sino la derrota del PSOE y de su dirigente, José Luis Rodríguez Zapatero. No gobernó con la ideología de la izquierda. Fueron embaucados por los fondos monetarios internacionales, las estructuras financieras de los poderosos, y acatando sus disposiciones se “tragaron” su capital político obtenido desde Felipe González. Fueron actores fundamentales de la transición. Sepultaron a un franquismo vivo y domaron a la monarquía. España le debe mucho a ese partido. Evitaron la violencia inminente y modernizaron ese país que en los 50 tenía un nivel de analfabetismo parecido al de México.

España es moderna después de Franco: nacen las carreteras de peaje libre. Vienen las viviendas de buen nivel, para todos los españoles. Hasta existe un “destape” emocional para los jóvenes que dejan de tener piernas de garrafón para convertirse en figuras estilizadas por una dieta mediterránea. Cambian la fabada, la chistorra y el gazpacho por el pescado, las legumbres y las frutas. España fue

otra, para hoy volver a ser la misma. La derecha ha imperado en el mundo y nunca han aceptado perder el poder. Por ello, cuando la izquierda asciende a la toma de decisiones, debiera entender que se trata siempre de un poder prestado, a menos de que sea capaz de mantener su ideología, tan pura como cuando vienen los tiempos electorales.

trol absoluto para hacer frente a la crisis económica con las manos libres. El PSOE se desplomó (perdió 4,4 millones de votos) mientras el PP solo subió 550.000. Ni José María Aznar en sus mejores momentos consiguió lo que alcanzó Rajoy a su llegada: 186 escaños, contra los 183 del Aznar victorioso del pasado. A partir de entonces, el partido de Rajoy gobernaría en 11 de las 17 autonomías, con posiciones clave en otras dos. De pronto, controló casi todas las capitales de provincia y con esta mayoría absoluta obtuvo el control de todos los órganos que se renovaron entonces, Tribunal Constitucional y Poder Judicial incluidos.

El PSOE, por su parte, llegó a su más bajo momento histórico. Con solamente 110 escaños desde los que debió reconstruirse, piedra sobre piedra, hasta que lleguen para ellos, mejores momentos, que todavía esperan.

Los españoles votaron por miedo, contra el pavor de sufrir nuevos recortes sociales, ciegos tal vez en su preocupación, de no querer ver que Rajoy debería imponer medidas anti populares a gran escala. Él mismo se adelantó a curarse en salud: “No va a haber milagros, no los hemos prometido”.

Hoy Rajoy está inmerso en la vorágine catalana, con Puigdemont a la cabeza. 2018 se espera convulso, apenas apaciguado por el intervalo de verano con el Mundial de Fútbol 2018 en Rusia, donde los corazones españoles vibrarán con otros sonos. Habrá que estar pendientes de la España de este año, en todos los órdenes.

Terminamos con la frase de Agustín Lara que, sin conocer Madrid —dicen— escribió para María Félix, su compañera de viaje, y que reestrenó en la capital española: “Cuando vayas a Madrid chulona mía, voy a hacerte emperatriz de Lavapiés”, un barrio que conocí por ver allí el busto de Agustín Lara, una zona que más parecía Tepito o a La Lagunilla por su modestia y por el sinfín es extranjeros pululando en la zona. ●

Puigdemont entra en la peligrosa fase del delirio

Por José Oneto

Carles Puigdemont, prófugo de la Justicia, será propuesto a la investidura como nuevo presidente de la Generalitat de Cataluña, según ha anunciado oficialmente el presidente del Parlament catalán Roger Torrent. El recién elegido Presidente, ha ignorado el dictamen de los letrados de la Cámara que habían decidido que para ser investido se necesita la presencia física del candidato en el hemiciclo, algo a lo que hasta ahora se ha venido negando, si no tenía garantías de que no sería detenido, algo que ha repetido hoy en Copenhague. En lo que es una falta absoluta de respeto a sus compañeros (entre ellos, su exvicepresidente, Oriol Junqueras) el señor Puigdemont ha venido manifestando que entre el exilio y la prisión prefiere el exilio.

Después de retirar esta mañana la petición del voto delegado (algo que han hecho los diputados que le acompañan en Bruselas) el señor Puigdemont se entrevistará en las próximas horas con Torrent que se trasladará a Bruselas, oficialmente para tratar de qué forma quiere ser investido, cuando no hay que preguntar nada, sino simplemente recordarle que tiene que comparecer corriendo el riesgo de ser detenido por orden del magistrado del Supremo Llarena, que investiga un caso de rebelión, sedición, malversación de caudales públicos y desobediencia en el que está implicado el expresidente y, hasta 28 personas más. Y ante eso debe pensar mejor el exilio que la cárcel, aunque viene insistiendo en que, en cualquier momento, se presenta en el Parlamento, algo que anunció para el día del cierre de la campaña y también el día de las votaciones de las elecciones autonómicas el 21 de Diciembre.

En su actual delirio (fase en la que se encuentra de sus trastornos por los que viene pasando desde hace ya tres meses, metido en una burbuja en la que contempla solo su realidad personal y virtual) ha asegurado hoy en Copenhague antes de regresar a Bruselas que permitirle volver a Cataluña será el “primer paso para la normalización de la situación en Cataluña y, también la “restauración democrática en España”. A lo largo de su rueda de prensa utilizó varias veces el término “delirante” refiriéndose al auto del juez Llarena que no emitió la eurororden que le remitió la Fiscalía General del Estado porque sería hacerle el juego y detenerlo, que era lo que él quería.

Por ciento, que la falta de entendimiento entre la Fiscalía y el juez de la Sala Segunda del Supremo Llarena y, también la falta de comunicación previa, así como el anuncio sorprendente de que se iba a detener a Puigdemont en Dinamarca, alertando a todo el mundo de algo que no se debía comunicar, y que al final

no se llevo a cabo, ha producido una reacción mundial en los medios que se ha quedado en nada, pero que ha sido una muestra más de una política de comunicación de verdadero desastre. El lunes los periódicos de medio mundo daban la noticia de la posible detención de Puigdemont, de que la policía estaba alertada y de que podía ser detenido en el mismo aeropuerto. Desde el New York Times (España intentará arrestar al político catalán cuando éste visite Dinamarca) al Washington Post (El expresidente catalán que se arriesga a ser arrestado, viaja a Dinamarca), pasando por The Guardian (Puigdemont: Nuevo intento de arrestar al expresidente catalán), al Daily Express (España dice a Dinamarca que arreste a Puigdemont), Berliner Zeitung (España quiere ordenar la detención de Puigdemont en Dinamarca) y docena de periódicos que ponían al expresidente como un héroe que se había atrevido a dar un paso heroico, aun a costa de la oposición de su abogado.

Todo esto, influye en el delirio en el que se encuentra el expresidente catalán, entendiendo por delirio como una alteración se basa en la alteración de la realidad. Algunos de los elementos que caracterizan al delirio son el hecho de que la persona se sienta completa y absolutamente segura, de que lo que percibe es real, a pesar de que no sea así. También el delirio supone que esa idea sobre la realidad alterada no cambia para la persona a pesar de que se le muestren pruebas de que es irreal. Finalmente, otro elemento importante de los delirios es que las percepciones que se presentan de la realidad suelen ser absurdas y basadas en la fantasía o en lo imposible. Estaríamos en una fase relacionada con esa otra situación a la que se refería recientemente este cronista (ver Republica.com “Puigdemont dice que no sufre “trastornos ideológicos”... son de otro tipo).

Tal como está la situación, no se entiende esa pérdida de lo que es la realidad, ya que mientras pide “garantías” para una vuelta a Cataluña para la investidura, manifiesta a uno de dos diputados presentes en el encuentro de Dinamarca que en la conversación con el Presidente cesado, se habló de un segundo Referéndum en Cataluña. Algo que ha rechazado hasta la CUP que lo único que quiere saber es si el próximo Govern trabajará para impulsar la Republica catalana o, seguirá en clave autonómica... Como se ve los delirios van por barrios... ☪

Meade + Estefan: la suma de ceros

Por Arturo Rueda

Los invitados cuentan que en la **boda de Charbelito Estefan** la noche del sábado pasado, en lugar de ambiente **festivo** lo que había era un **funeral**. Un día antes del festejo el candidato presidencial del tricolor Pepe Meade le pidió a su amigo Jorge Estefan **sumarle votos a su campaña** desde la candidatura a la **gubernatura**, desdeñando al mejor posicionado en las encuestas Enrique Doger Guerrero. Lo menos que le dio al presidente estatal del PRI fue casi una **diabetesante** la petición.

Jamás imaginó Estefan Chidiac llegar al pináculo de su carrera política rodeado de **callejones oscuros**. El destape de su amigo Pepe el **27 de noviembre del 2017**, incluso desde que ayudó a eliminar los candados para eliminar el requisito de la militancia, lo llevó a un **estado de ánimo exultante**. Pero las últimas cifras en las encuestas lo tienen **deprimido**: su amigo Meade se ha consolidado, pero en el tercer lugar. López Obrador le saca **ventaja brutal**.

Pese a que el PRI cava una **zanja profunda con un candidato impopular**, Charbel todavía tenía la esperanza de llegar al Senado como primera minoría desde Puebla. La vía **plurinominal es imposible**, por lo menos en los **diez primeros lugares de la lista** por la cantidad de intereses y sectores que se deben privilegiar. Por ello, el camino más seguro era la primera fórmula al Senado por Puebla **acompañado por Soraya Córdoba** de Antorcha para asegurar su lealtad.

Entonces empezó el **hundimiento de Meade y las malas noticias** se convirtieron en peores. Su rival al Senado sería nada más y nada menos que **su sobrino Tony Gali López** quien arrastraría el conflicto familiar a la elección y claro, la **potencia inigualable del papá gobernador**. Pese a ello, en una carrera de dos, no habría problema para entrar a la Cámara Alta como **primera minoría** pero....

El pero es López Obrador y la postulación de Alejandro Armenta y Nancy de la Sierra como la fórmula de Morena. El **arrastre del lópezobradorismo en Puebla es brutal** y como habrá escaso margen de voto diferencia, con **facilidad el oriundo de Acatzingo** puede convertirse en primera minoría.

Estefan, sin embargo tenía esperanzas en la **fuerza regional del tricolor** para llegar al Senado pese al encono del morenovallismo y el destino terrible de enfrentar a su sobrino. Pero el viernes recibió el balde de **agua fría** cuando fue convocado por el **equipo de Meade para recibir la noticia que no quería**: la mejor forma de **sumarle votos a la campaña** era asumir la postulación a Casa Puebla.

Lo que en otro momento habría sido cuestión de frenesí, con encuestas en mano, es causante de **depresión**. El PRI en Puebla ocupa **el tercer lugar**, está lastrado por un candidato presidencial que no tiene cómo crecer y por si fuera poco, **Estefan es el tercer lugar** entre los aspirantes tricolores, detrás de Doger y Lastiri: no suma nada porque es el menos competitivo.

El dirigente estatal llegará al pináculo de su carrera política **en el peor momento del PRI y sin aliados**. El **Panal va a postular a Gerardo Islas y el Verde a Juan Carlos Natale**. Su reto será no caer al cuarto lugar, hecho que puede ocurrir si el todavía titular de Sedeso le mete **dinero y ganas**. Competir contra Martha Erika y la coalición morenovallista es impensable.

La **deserción** amenaza todos los frentes. No sólo se trata de los cuadros que el morenovallismo robó al tricolor como **Peredo Grau** para llevarlo como candidato a la alcaldía de Teziutlán por CPP. También están las **traiciones informales como la de Pepe Chedraui** "el amigo del presidente" que no titubeó en acudir al palco del gobernador en el partido del Club Puebla para **recibir la oferta de ir como suplente de Tony Gali López** aunque, supuestamente, él dijo que no. Pero la fotografía publicada por Islas lleva un mensaje elocuente.

En las encuestas Estefan aparece como tercer lugar detrás de Doger y Lastiri, así que **nadie lo ve competitivo**. El ánimo de la militancia se ve desplomado y las fugas hacia Morena o al morenovallismo se van a desatar de forma imparable. Doger era el candidato para **competir**, Charbel el candidato para **pactar la derrota** si es que esto no era evidente todavía.

Es un principio matemático que la **suma de ceros siempre da ceros** como resultado. Es difícil vencer una lógica impecable. ◉

Ni lo frío, ni lo caliente

Por Lilia Cisneros Luján

Un objeto lanzado a la cara del pontífice católico en Chile obliga a reflexionar en los factores que hacen de la seguridad de la humanidad algo endeble. Desde tiempos muy antiguos los seres humanos desean tener certeza acerca de la integridad de su persona, la de los seres que aman y aun respecto de los bienes que poseen. Hoy día se basa esta posibilidad en cuerpos policíacos y/o militares y si bien las funciones de ambos en más de una etapa histórica se han mimetizado, hoy parece que por cuestiones de metas, funciones y muchos otros factores el esquema parece ser diverso.

Durante los periodos arcaico y clásico de la historia griega, todo ciudadano de las *poleis* debía estar preparado para formar parte del ejército, habida cuenta que lo que se buscaba era la defensa del territorio de la ciudad, privilegio éste que fue desmoronándose cuando por explosión demográfica y descomposición de las estructura políticas, fue necesario integrar las tropas con mercenarios que solían ser esclavos o simples extranjeros como era el caso de los llamados bárbaros.¹

Al igual que ocurrió con la formación militar helénica, muchas otras naciones procuraban tener cuerpos de seguridad no solo ofensivos contra extranjeros sino defensivos aun internas para evitar la rapiña, el robo y el vandalismo. Los enemigos de la Grecia antigua, sabían que su mayor preocupación debía ser las falanges pues aun con su muy escasa militarización, la infantería luchaba denodadamente, debido a su origen de propietario y afanador de tierras cultivables, -según definición de Jenofonte- así como padre de familia, lo cual le daba cualidades de fuerza, vigilancia y justicia, esencial en el espíritu militar.

Al igual que ocurre después en las diversas épocas de lo que terminó siendo el imperio romano, cada ciudadano que aspiraba a calificaciones militares debía pagar su propias armas y por ende responder por la seguridad —de tierras y personas— que se le encomendaban o que eran de su ámbito personal. En estos términos los cargos superiores correspondían a las personas con más altas posibilidades económicas y sin que haya similitud con lo que hoy ocurre con los ricos que pueden pagar su seguridad privada, a fin de garantizar la libertad de sus hijos y la integridad de sus bienes; como la suficiencia financiera era la que garantizaba los más altos puestos en materia de seguridad, inicialmente el ejército estaba formado únicamente por los patricios y solo después de la expansión de territorios, se aceptó incluir plebeyos y ciertos personajes de la plebe a los cuales se les ofrecía contra

prestación económicas.² Por lo que toca a la seguridad privada, los responsables de esta, eran personas de probada lealtad, es decir amigos cercanos, trabajadores y especialmente esclavos, totalmente fieles

Otro cuerpo que trabajaba en Roma, sin percibir recurso era el senado, integrado por 300 hombre nobles y por ende adinerados, cuya principal función era vigilar el trabajo de los cónsules y cobrar impuestos. Llegar a senador suponía haber pasado por otros muchos puestos y por ser este cargo un máximo honor el cual se ostentaba hasta la muerte sin percibir salario alguno. ¿Podemos imaginar cuantos senadores del siglo XXI, no calificarían para tal función con este rasero?

Los papas no han estado exentos de mezclarse en guerras de poder y ambición, por lo cual en el siglo XV y debido a los grandes enemigos que tenía entonces la Roma católica, se suscribió un acuerdo con la confederación suiza,³ para contratar mercenarios cuya labor era y sigue siendo garantizar la seguridad personal del pontífice así como la de su territorio.

Hoy que la guerra es uno de los negocios más lucrativos y que el poder de una nación se mide tanto por la cantidad de efectivos con los que cuenta, así como los avituallamientos —tanques, armas largas y cortas, submarinos, aviones, drones, buques etc.— que ha comprado o producido, la importancia de un ejército es medida por cuando menos 50 factores, en los cuales no se incluyen las armas nucleares ni la calidad de éstas. Así las cosas, el primer ejército reconocido del mundo es el estadounidense, siendo el ruso y el chino —dependiendo de quien informe— quienes le siguen en segundo y tercer lugar. México ocupa el lugar 34, superado en dicha clasificación por Brasil que se ubica en el 14.

Para quien estudie la historia de la seguridad en el planeta, será fácil reconocer que no hay nada nuevo bajo el sol. Ejército y policía no son lo mismo, los primeros pueden desempeñar cargos de defensa de poblaciones amenazadas por extranjeros, de fronteras, de mares y de aire, en tanto que los segundos, la mayoría de las veces eran grupos privados de “auto defensa” cuyo uso sin reglamentación dio lugar los extremos de señores feudales. Dado que en México tenemos como en feria un poco de todo ¿A que le temen quienes se oponen a la vigencia de la ley de seguridad interior? Y por otra parte ¿cual es le verdadero interés de las fuerzas militares —ejército y armada- en su operatividad? Alguno de estos dos sectores, ¿entiende lo que significó en la antigua Roma, la promulgación de las doce tablas? ◉

¹vocablo peyorativo que implicaba el balbuceo de quienes no hablaban ni griego ni latín.

²Sobre todo en las épocas de la República y del Imperio romano los problemas de seguridad, eran desde asaltos en los caminos, piratería en alta mar, rapiña en propiedades, incendios en construcciones públicas y privadas, hasta asesinatos de políticos. Entonces no había policías y la persecución de los asesinos, rateros y vándalos en general la sumían los propietarios que siempre tenían perros y gansos entrenados, además de sujetos entrenados para la defensa. Los bienes más preciados se resguardaban en cajas de seguridad no de bancos sino de iglesias.

³Papa Sixto IV tenía grandes enemigos, debido a su nepotismo y es en 1506 cuando la Guardia suiza con uniformes supuestamente diseñado por Miguel Ángel Buonarroti se oficializa la guardia de seguridad como actualmente la conocemos.