



Las universidades del mundo

Por Juan María Alponente / pág.9



# Diario Indicador **POLÍTICO**

Director: Carlos Ramírez

[indicadorpolitico.mx](http://indicadorpolitico.mx)

Miércoles 31 de Enero de 2018

[contacto@indicadorpolitico.mx](mailto:contacto@indicadorpolitico.mx)

Número 648



\$5.00



## Violencia por vacío jurídico; ley de seguridad interior congelada

Por Carlos Ramírez / pág. 3



**Nuevo libro de Carlos Ramírez:  
La silla endiablada**  
de venta en puestos de periódicos de CdMx, vía correo electrónico para que le informemos cómo realizar el depósito bancario para recibirlo a domicilio: [mauricio.montesdeoca@mayaseguridad.mx](mailto:mauricio.montesdeoca@mayaseguridad.mx)  
Costo del ejemplar \$50.00 más gastos de envío.

**Senadores y diputados afinan agendas legislativas finales**  
Por Roberto Vizcaíno / pág. 7

**Primer reporte electoral de @integralia\_mx**  
Por Armando Reyes Viguera / pág. 4

# CONSPIRACY THEORY

## ¿Quién “asesora” a José Antonio Meade?

Politólogos y analistas independientes consideran, más allá de partidismos, que el precandidato priista José Antonio Meade podría ganar las elecciones por una serie de factores a su favor, como haber sido secretario de Estado en varias dependencias, durante las dos últimas gestiones. Incluso especialistas estadounidenses sobre política mexicana creen que en dos meses podría empatar al abanderado de Morena, Andrés Manuel López Obrador, y dejar muy atrás a Ricardo Anaya, de la coalición PAN, PRD y Movimiento Ciudadano. No obstante, alguien no hace su trabajo en su equipo de campaña y permite que acumule pifias.

¿Quiénes asesoran a Meade? Para empezar un candidato no debe salirse “del guión de campaña”. Toda declaración o discurso no deben ser improvisados. Incluso, los más prestigiados conductores de radio y televisión, que llevan décadas de hablar diario ante micrófonos, se equivocan en transmisiones en vivo. Todos son falibles. Un aspirante está bajo el estricto escrutinio de todos y no se le debe abandonar.

La pifia de Meade ante maestros en Hidalgo lo va a marcar. Como se recordará el precandidato tricolor dijo: “Y si nos aseguramos que esos seis retos están presentes, que esos seis elementos los hemos ‘resuelto’ de manera adecuada, habremos de ser exitosos”. El mensaje lo dijo sin una guía o discurso escrito y se le salió el dislate.

Lo peor vino después, cuando Meade se puso a escribir, como niño de primaria, una plana de: “Se dice resuelto, no resuelto” y hasta mandó la foto por redes sociales. Una asesoría profesional no permitiría eso, ya que emite la imagen de un alumno deficiente de primaria de la mitad del siglo pasado.

Este accidente verbal, que en realidad sólo fue eso, debe servir de seria llamada de atención para no poner a Meade en más riesgos mediáticos innecesarios. Pero si no hay cambio, al parecer las conspiraciones contra ese abanderado tricolor provendrían de su propio equipo de campaña o partido. ¡Aguas!



*El precandidato del PRI  
escribe una plana de:  
“Se dice resuelto,  
no resuelto”*

## De compras por Luy



## Índice

## Directorio

**Mtro. Carlos Ramírez**  
Presidente y Director General  
carlosramirezsh@hotmail.com

**Roberto Vizcaino**  
Director editorial  
rvizcaino44@gmail.com

**Lic. José Luis Rojas**  
Coordinador General Editorial  
joselrojasr@hotmail.com

**Lic. Armando Reyes Vigueras**  
Director Gerente  
armando.reyesvigueras@gmail.com

**Mtro. Carlos Loeza Manzanero**  
Coordinador de Análisis Económico

**Dr. Rafael Abascal y Macías**  
Coordinador de Análisis Político

**Samuel Schmidt**  
Coordinador de Relaciones Internacionales

**Wendy Coss y León**  
Coordinadora de Relaciones Públicas

**Mauricio Montes de Oca**  
Relaciones Institucionales y ventas  
mauricio.montesdeoca@indicadorpolitico.mx

**Ana Karina Sánchez**  
Coordinadora Operativa  
anakarinas108@gmail.com

**Lic. Alejandra Sánchez Aragón**  
Diseño

**Raúl Urbina**  
Asistente de la dirección general

*Diario Indicador Político* es una publicación diaria editada por el Centro de Estudios Económicos, Políticos y de Seguridad, S. A. de C.V. Editor responsable: Carlos Javier Ramírez Hernández. Todos los artículos son de responsabilidad de sus autores. Oficinas: Durango 223, Col. Roma, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06700, México D.F.

indicadorpolitico.mx

- 3** **Violencia por vacío jurídico; ley de seguridad interior congelada**  
Por Carlos Ramírez
- 4** **Primer reporte electoral de @integralia\_mx**  
Por Armando Reyes Vigueras
- 5** **Le ganaron los tiempos a Morena**  
Por Rosy Ramales
- 7** **Senadores y diputados afinan agendas legislativas finales**  
Por Roberto Vizcaino
- 9** **Las universidades del mundo**  
Por Juan María Alponente
- 11** **Marketing político**  
Por Jaime Enriquez Félix
- 12** **Doger aterrizó: que Dios nos agarre confesados**  
Por Arturo Rueda
- 13** **Bioterrorismo**  
Por Lilia Cisneros Luján
- 14** **Torrent entre Junqueras y Puigdemont**  
Por Pablo Sebastián

# Violencia por vacío jurídico; ley de seguridad interior congelada

Por Carlos Ramírez



## POLÍTICA PARA DUMMIES:

La política es la capacidad para poner a la sociedad por encima de las mezquindades.

## SÓLO PARA SUS OJOS:



- El *trauma Trump* sigue envenenando espacios mediáticos para mal. La ofensiva contra **Trump** por jugadores de americano de la NFL hincados durante el himno disminuyó la audiencia. Ahora los anti **Trump** reventaron los premios Grammy con una **Hillary Clinton** leyendo párrafos del libro *Fuego y Furia...* y la audiencia cayó 24%.
- En entrevista en *Proceso*, **Diego Fernández de Cevallos** contó que después del debate presidencial de 1994 el candidato priista **Zedillo** no levantaba y recordó lo dicho por Salinas: de Los Pinos mandaron asesores y medios de comunicación a la campaña de **Zedillo** para proyectar su imagen... y ganó.
- Si el candidato de Morena para Morelos **Cuauhtémoc Blanco** pacta con el ex rector Alejandro Vera una alianza que proponga gobernar juntos, el hijastro del gobernador **Graco Ramírez** tiene las de perder como candidato dinástico sucesor. Morelos se va a poner políticamente caliente.

La reciente ola **crisis** de violencia criminal en la república tiene una **explicación**: el 21 de diciembre se promulgó legalmente la Ley de Seguridad Interior, por lo que toda movilización de fuerzas federales dejó de ser **sin** controles. Sin embargo, las controversias constitucionales han **impedido** su funcionamiento. Por tanto, el país se encuentra **sin** estructura de seguridad interior.

Explosiones de **violencia** criminal en Acaapulco, Tamaulipas, Veracruz, Ciudad Juárez, Nuevo León, Reynosa, Los Cabos y Cancún, entre otras plazas, tienen que enfrentarse **sólo** con fuerzas estatales y municipales, muchas de ellas **sin** capacidad ni organización y otras todavía **penetradas** por intereses del crimen organizado.

En una situación de crisis de seguridad puede **entenderse** finalmente lo que ocurriría en el país **sin** la participación de las fuerzas armadas: la seguridad pública en las plazas sobrecalentadas **carece** de fuerza, organización, armamento y disciplina para enfrentar a los grupos criminales.

Asimismo, esta nueva ola de violencia criminal puede ayudar a los escépticos a **entender** el significado de seguridad interior: la violencia de grupos con capacidad de organización **superior** a la seguridad pública que afectan la estabilidad para el desarrollo económico y social. Cancún va a ser pronto colocada como **zona** de peligro para turistas, cuando representa el atractivo turístico más importante, una de las principales **fuentes** de deudas extranjeras y una ventana al mundo.

Lo paradójico del caso se percibe en el hecho de que las **controversias** en la Corte contra la Ley de Seguridad Interior tienen que ver sobre **partes** concretas —derechos humanos, información resguardada y acopio de inteligencia—, pero han logrado **paralizar** la aplicación de otros contenidos. Por mandato legal el presidente de la república **no** puede aplicar una ley promulgada si está siendo cuestionada en el tribunal constitucional.

Si el proceso en la Corte **tarda** más días,

las explosiones de violencia criminal podrían afectar otras plazas que estaban bajo **control** de las fuerzas armadas. Algunos grupos criminales han comenzado a **leer** estratégicamente los conflictos de la Ley de Seguridad Interior y se han lanzado a **recuperar** plazas y avanzar en otras.

La Ley de Seguridad Interior contiene un **protocolo** muy estricto para solicitar la intervención de las fuerzas armadas, evitando subjetividades. Asimismo, **obliga** a las policías estatales y municipales a **eleva**r su calidad, control y eficacia. Hasta ahora, gobernadores y alcaldes encontraron el camino **fácil** de pedir apoyo federal de las fuerzas armadas, en lugar de trabajar en la **construcción** de marco jurídico y operativo en seguridad pública.

Los **opositores** a la Ley de Seguridad Interior, paradójicamente, prefieren que  **siga** el modelo anterior que carecía de seguridad jurídica y que permitía algunos excesos, en lugar de **reconocer** que la inseguridad es un fenómeno **estructural** y no pasajero y que se basa en la construcción de verdaderos **imperios** criminales con recursos, armas, impunidad y sobre todo **complicidad** con oficinas públicas.

En los hechos, los actos criminales recientes representan un **desafío** al Estado y a la sociedad, no a las policías locales. Sin Ley de Seguridad Interior en activo, las **recientes** agresiones en Reynosa, Monterrey, Cancún y Veracruz son posibles cuando **no** existe autoridad ni estructura de poder del Estado para **impedirlo** y sobre todo para **investigar**.

En este sentido, la Ley de Seguridad Interior es el único camino para enfrentar al crimen organizado *in crescendo*. ☉

# Primer reporte electoral de @integralia\_mx

Por Armando Reyes Viguera

**A**demás de ofrecer un conjunto de datos que nos muestran la dimensión de la jornada electoral que tendremos el primero de julio, el primer reporte electoral de Integralia nos proporciona los números para conocer el tamaño del costo del financiamiento a partidos, tribunal y al propio INE. Sin duda se trata de un valioso esfuerzo para comprender lo que implica esta año de comicios, así que vamos a repasar brevemente el contenido.

## Cifras y votos

Este primer reporte es parte de un programa de la consultora Integralia para dar a conocer lo que implica este año electoral en México. De los primeros datos que ofrece el documento, tenemos el número de cargos en disputa, el cual asciende a 3 mil 406, poco más del doble de los que estuvieron en disputa en la elección de 2012, que también tuvo la renovación del Congreso de la Unión y la Presidencia de la República, o que las federales de 2015 en donde sólo hubo votación para diputados federales y elecciones locales.

Con un padrón de 86 millones de ciudadanos inscritos a la lista nominal, el número de personas que ayudará en las casillas y como representantes de partidos es también impresionante: más de 4.3 millones de mexicanos, muchos ojos para vigilar los votos.

Pero en lo que más destaca este primer informe es en los contrastes con jornadas electorales del pasado. El primer dato que ofrecen es el de la duración de las precampañas y de las campañas electorales. En el periodo 2005-2006, ambas fases constaban de 161 días de duración contra los 60 días de precampaña y los 90 de campaña de hoy en día, sin considerar los 45 días de inter-campaña —algo que se tendrá que revisar para ver si los aspirantes no aprovechan este

tiempo—.

En cuanto a costos, el informe ofrece un resumen de cómo han evolucionado estas cantidades con el paso del tiempo.

En 2009, el INE —o IFE en aquel entonces—, tuvo un presupuesto de 12 mil 300 millones de pesos, cantidad que ascendió a 17 mil 400 millones este año. Los partidos políticos, por su parte, recibieron en 2009 2 mil 900 millones de pesos, cifra que aumentó a 6 mil 702 millones de pesos para 2018. En cuanto al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, su presupuesto en 2009 era de 2 mil 945 millones de pesos, el cual pasó a 3 mil 893 millones de pesos.

Integralia destaca que tan sólo en 2018, el INE, el Tribunal Electoral y el financiamiento a los partidos representan 28 mil 22 millones de pesos.

En lo que respecta al presupuesto disponible para las alianzas que competirán por la

presidencia del país, el reporte nos indica que la coalición “Todos por México”, PRI-PVEM-NA, tiene a su disposición 836 millones de pesos; por su parte, “Por México al Frente”, PAN-PRD-MC, cuenta con 832 millones de pesos y “Juntos Haremos Historia”, Morena-PT-PES, tiene 451 millones de pesos.

Otro rubro que se revisa en el Informe es el relativo a los topes de gastos de campaña. Para presidente de la república es de 429.63 millones de pesos por candidato, en tanto que para diputado federal es de 1.43 millones y para senadores, dependiendo de la entidad federativa, es de entre 2.86 millones de pesos y 28.64 millones. Asimismo, si una coalición o partido presenta candidatos para los 365 cargos federales que estarán en disputa, podrá gastar mil 646 millones de pesos.

Algo que destaca Integralia es que “algunas coaliciones tienen más de lo que pueden gastar”, ya que entre el presupuesto, el financiamiento para campañas y el financiamiento para actividades ordinarias, suman más que lo establecido en el tope de campaña, algo que sin duda augura multas por irregularidades una vez pasada la votación.

Hay que destacar algunos puntos de este Informe. El primero es el costo que exhibe con relación al proceso electoral. De inicio hay que comprender que nunca antes en una jornada electoral había tantos cargos en disputa, por lo que en parte es entendible que el gasto en la materia se eleve ostensiblemente, pero también hay que hacer notar como la propia autoridad electoral cada vez nos cuesta más, sin que la confianza en las elecciones o en el propio Instituto aumente.

Otro detalle es que los partidos disponen de mayor presupuesto para sus campañas electorales, sin que esto signifique un descenso por las medidas tomadas en anteriores reformas electorales, como fue el caso de la prohibición de contratar espacios en medios electrónicos, algo que se pensó que ayudaría a reducir el financiamiento a los institutos políticos.

Con una participación ciudadana esperada en cerca del 60% de la lista nominal, ha faltado la reflexión acerca de si esto es gracias al presupuesto millonario que se otorga o si hace falta otra cosa para atraer a los ciudadanos a las urnas. ◉

## DEL TINTERO

Otro dato que arroja el informe es que 3.8 millones de mexicanos acudirán por primera vez a las urnas este año, un sector de la población que luce apetitoso para los partidos y candidatos, ¿cómo harán para que realmente vayan a votar? Esa es la pregunta.

► @AReyesViguera



# Le ganaron los tiempos a Morena



Por Rosy Ramales

**L**e ganaron los tiempos a Morena. Desde noviembre del 2017, la dirigencia nacional encabezada entonces por Andrés Manuel López Obrador, presentaría públicamente en la Ciudad de México a los Coordinadores Organizativos de este partido: Dos por cada entidad federativa y uno por cada uno de los 300 distritos electorales federales que conforman nuestro país.



práctica priista: Nombraban (o nombran) delegados de gobierno o de partido en distritos y municipios para posicionarlos electoralmente. Los “sembraban”, según decían los mismos militantes del Revolucionario Institucional.

También ha sido práctica no solamente en el PRI, sino en casi todos los partidos políticos donde son gobierno, de nombrar como servidores públicos a prospectos a candidaturas a cargos de elección popular; el cargo les sirve para recorrer las demarcaciones electorales, hacer compromisos de acciones y obras de gobierno, y entregar recursos, inaugurar obras, etc.

Y donde no son gobierno, crean fundaciones altruistas.

En fin, retomando el tema: La preocupación de morenistas ante la falta de nombramiento de coordinadores y coordinadoras organizativas en distintas demarcaciones electorales (principalmente en distritos electorales federales y locales) es porque ya no

Haría lo mismo, personalmente o mediante representante, en las entidades federativas: Presentaría a los Coordinadores Organizativos estatales, distritales locales y municipales. Claro, solo en aquellas entidades con elecciones concurrentes en este 2018.

Pero los morenistas se quedaron como novias de pueblo: Vestidos y alborotados. Y hasta el momento solo hay coordinadores en las demarcaciones de la Ciudad de México, en algunos municipios importantes y en algunas entidades. Eso cuentan en corrillos del partido fundado por AMLO.

¿Y por qué la importancia del nombramiento de coordinadores?

Las personas en quienes recae la coordinación —como ya es sabido— prácticamente se convierten en inminentes candidatos y candidatas a los cargos de elección popular a disputarse en julio próximo: Senadores, diputados federales y locales, y concejales a los ayuntamientos. (La Presidencia de la República, lleva un procedimiento distinto).

Entonces, presentarlos desde noviembre del 2017 hubiera dado oportunidad a coordinadores y coordinadoras de caminar las respectivas demarcaciones electorales asignadas para hacer presencia y posicionarse en el ánimo del electorado.

En el fondo esa sería la intención de los nombramientos desde meses atrás, no precisamente realizar el trabajo de la organización electoral del partido. ¿O qué sabe de esta función una cantante que de pronto la nombran coordinadora organizativa de Morena sin nunca antes haber emprendido tareas partidistas?

Por ejemplo, y con todo respeto, cabe preguntar: ¿Susana Harp sabrá cómo desempeñar la función de organización de Morena en el estado de Oaxaca? Nunca se le ha visto por lo menos pegando propaganda electoral. Eso sí, canta muy bonito, tiene tío banquero, y como toda ciudadana mexicana tiene derecho a ser votada a cargos de elección popular.

Es evidente entonces que el nombramiento de Susana Harp como Coordinadora Organizativa de Morena en la entidad oaxaqueña tiene el propósito de hacerla candidata al Senado de la República encabezado la primera fórmula. Incluso, ni siquiera es secreto a voces, sino prácticamente un hecho muy ventilado públicamente.

Eso de nombrar coordinadores organizativos se asemeja a una

tendrán tiempo para posicionarse.

Y como tampoco han emanado formalmente como precandidatos y precandidatas, el tiempo se les agota para realizar precampaña; éstas terminan el próximo mes. Entonces Morena no tendrá otra opción que irse directamente al registro de candidaturas ante el INE y los OPLES, según el tipo de elección; aun cuando en estos días designe precandidaturas.

En algunos casos, según trascendió, volverá a realizar encuestas para determinar con claridad la presencia de las personas en quienes recaiga la coordinación organizativa o de plano ya directamente la candidatura.

Aunque no lo crean, hay cierta preocupación en morenistas porque como sea el PRI ya les ganó en la definición de candidaturas y si sale fracturado de sus procesos internos tendrá algo de tiempo para recomponer candidaturas.

### TODOS ANDAN IGUAL

A decir verdad, prácticamente todos los partidos políticos andan igual. Primero perdieron (o invirtieron) mucho tiempo en consolidar las coaliciones tanto para las elecciones federales como para los comicios locales.

Y luego se enredaron porque sus intereses, afectos, cuotas y cuotas, no cuadran con los lineamientos de paridad de género, cuyo cumplimiento es obligatorio y una condición para el registro de candidaturas ante el INE y los OPLES; lo mismo las acciones afirmativas a favor de candidaturas indígenas, además de las estatutarias respecto de jóvenes.

Además, temen a la fiscalización de las precampañas, las cuales no se han visto en la mayoría de las demarcaciones electorales, salvo en el caso de los precandidatos a la Presidencia de la República.

# Senadores y diputados afinan agendas legislativas finales

Por Roberto Vizcaíno



Luego de casi 40 días de marasmo de fin de año y de evaluaciones para ver quienes se iban tras nuevas candidaturas, y quienes se quedaban a cerrar la LXIII Legislatura en San Lázaro y en Reforma e Insurgentes, los grupos parlamentarios iniciaron el debate para integrar sus agendas finales.

Las fracciones del PAN aprovecharon el inicio de la Plenaria para mostrar músculo alrededor de su precandidato **Ricardo Anaya**, quien convocó al encuentro de senadores panistas a las dirigencias nacionales del Frente que lo postula.

Ahí estuvo además cerrando la mancuerna con **Anaya** la precandidata a la Jefatura de la CDMX la senadora perredista **Alejandra Barrales**.

Hasta el espacio de Acción Nacional en el Senado llegaron **Dante Delgado**, dueño... perdón, líder de Movimiento Ciudadano; **Jesús Ortega** y **Jesús Zambrano** creadores y líderes de la corriente *Nueva Izquierda* del PRD, la tribu dominante a la cual dentro y fuera del sol azteca conocen simplemente como “*Los Chuchos*”.

Cobijando a **Anaya** —a quien los dirigentes perredistas y del MC en el país no le tienen la menor confianza por su muy reciente pasado lleno de traiciones y malas mañas en aquello de construirse una fortuna inexplicable—, también estuvieron los presidentes del PAN **Damián Zepeda** y el del PRD **Manuel Granados**, hombre muy cercano al Jefe de Gobierno **Miguel Ángel Mancera**.

Y por supuesto los coordinadores parlamentarios del PAN **Fernando Herrera** y **Marko Cortés**; **Luis Sánchez** y **Francisco Martínez Neri** del PRD y **Martha Tagle** de MC.

El grupo se engrosó con la asistencia de **Luis Felipe Bravo Mena** y **Santiago Creel**.

Con tal foro a su alrededor **Anaya** se le fue al cuello a su enemigo número uno, el presidente Enrique Peña Nieto a quien acusó de

haber metido a México al peor lugar de desigualdad, de ingresos salariales y de inseguridad.

Con Peña —dijo—, **“somos ya el país más desigual” de quienes integran la OCDE.**

“Y agregó:

“Cuando uno revisa el crecimiento de la **deuda con este gobierno priista que pasó de representar 38 puntos del PIB a más de 50 puntos del PIB**, pues la pregunta obligada es y quién va a pagar por ese endeudamiento brutal, provocado por este Gobierno federal priista”.

Luego de tundirle a diestra y siniestra al régimen saliente, Anaya pidió a los senadores y diputados del PAN, PRD y MC ir a una agenda legislativa final que incluya una reforma a fondo del 102 constitucional.

Solo así, agregó, podrá designarse a “una Fiscalía General y a una Fiscalía Anticorrupción, capaces, profesionales y verdaderamente autónomas e independientes, que apliquen la ley sin distingo, lo mismo contra quienes han cometido actos graves de corrupción que contra quienes han violado la ley quienes han cometido crímenes en nuestro país”.

Y de colofón les pidió legislar para **darle prioridad máxima a sacar adelante la legislación en materia de gobiernos de coalición** porque, afirmó, se requerirán mayorías estables, y un Ejecutivo que realmente rinda cuentas frente al Legislativo.

Concluyó al indicar que es claro que **México necesita un cambio**, “sí, pero **no cualquier clase de cambio; a México no le conviene un cambio hacia el pasado repleto de locuras como esta idea de perdonar criminales y corruptos.**

“Lo que México necesita es un **cambio con visión de futuro** y lo que México necesita **no es que llegue un iluminado a decidir a quién perdona, sino más bien que reine la ley y que haya Estado de derecho**”.

**El mensaje obvio era contra Andrés Manuel López Obrador. De Meade ni se acordó. Quizá consideró más que suficiente darle una repasada a Peña Nieto y al PRI.**

## CORDERO ADELANTA SU AGENDA

En este mismo contexto, Ernesto Cordero, indicó que su prioridad como presidente del Senado en el inicio del último período están 2 temas trascendentales: Reglamentar la propaganda gubernamental y dar seguimiento a los objetivos de la agenda 2030.

El primero es para dar prioridad al mandato de la Suprema Corte de Justicia cuya resolución fue el instruir al Congreso a expedir la ley reglamentaria del párrafo 8 del artículo 134 de la Constitución Mexicana para que emita una ley que regule la publicidad gubernamental.

Esta ley, agregó Cordero, deberá incluir a los 3 órdenes de gobierno y tendrá que definir lo referente al gasto en comunicación social con criterios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez y respetando los topes presupuestales, límites y condiciones de ejercicio que establecen los presupuestos de egresos respectivos.

La segunda prioridad, explicó, se refiere a los objetivos de la Agenda 2030.

## EL PRI POR LO SUYO

La agenda del grupo senatorial del PRI, de acuerdo a los adelantos hechos por **Emilio Gamboa**, es la de avanzar con los nombramientos

de los fiscales General de la Nación y Anticorrupción, así como de magistrados.

Está también el objetivo de avanzar en la conclusión de las leyes secundarias para complementar el Sistema Nacional Anticorrupción.

## VA POR EQUIDAD DE GÉNERO

Y mientras esto ocurre en el Congreso, **José Antonio Meade**, precandidato de la alianza PRI, PVEM y Panal se fue a Acapulco donde anunció acciones para mejorar la calidad de vida de las mujeres, y para evitar la violencia y combatir la discriminación de género.

Con su esposa **Juana Cuevas** a un lado, el precandidato dijo que sus ejes de acción a favor de las mujeres son:

1. Dar créditos a la palabra, con el objetivo de generar un mejor entorno para las emprendedoras.

2. Otorgamiento de becas para que las mujeres y sus hijos puedan continuar con sus estudios.

3. Crear guarderías, preescolar y primaria de horario ampliado, con alimentos, para hacer compatible su desarrollo profesional con el cuidado de la familia.

4. Asegurar salarios dignos y sin diferencias de género, y;

5. Dignificar el trabajo doméstico otorgándole seguridad social.

“El país no puede salir adelante si las mujeres no están representadas en todo, el país no puede salir adelante si las mujeres no encuentran ese espacio de paridad, queremos equidad de género porque el país depende de ello...”

“Lo que la gente quiere escuchar de sus políticos no es cómo se pelean, no es quién es más ingenioso, no es quién es mejor en el uso de las palabras, no es quién es el más emotivo en el discurso, es quien propone las mejores soluciones, es quien propone las soluciones que hagan más sentido”, afirmó.

## NUEVAS BRONCAS DEL VERDE

El INE está en vías de aplicarle un nuevo golpe al PVEM que bien podría terminar con algunos de sus dirigentes en la cárcel y quizá, ahora sí, con su registro anulado.

Resulta que la Unidad Técnica de Fiscalización le detectó que en sus reportes de gastos de 2013 el PVEM reportó haber gastado 5.3 millones de pesos en 34 viajes que resultaron inexistentes.

La dirigencia del Verde entregó facturas y copias de cheques para pagar esos 34 viajes a la empresa Grupo México de Convenios Internacionales, la cual a su vez reportó una subcontratación de varios aviones.

Pero qué cree Usted, pues que las empresas señaladas en la subcontratación dijeron que no, que nunca prestaron tales servicios.

El asunto es simple y llanamente un fraude y eso en el ámbito privado se paga con cárcel.

¿qué va a hacer el INE?

Los consejeros dijeron que de entrada darán aviso al SAT y que Hacienda deberá decidir cómo se procede. ☉





*En homenaje al maestro Juan María Alponete, Diario Indicador Político publica una selección de las columnas más destacadas de nuestro inolvidable articulista.*

*Homenaje a  
Juan María  
Alponete*

## Las universidades del mundo

Por Juan María Alponete

**I**mmanuel Kant es una gigantesca figura filosófica. El nombre Immanuel, por cierto, significa, en hebreo, “Dios con nosotros”. Esa connotación, que procede del siglo VIII, está estrechamente, vinculada a Isaías.

Hannah Arendt, la filósofa de origen judío y nacida en Alemania —desde donde huyó a Estados Unidos al imponerse el nazismo— conforma y constituye un eslabón esencial de la filosofía alemana aunque, una parte de su obra, es indisoluble de su exilio en Estados Unidos.

Su vinculación, sin embargo, a Heidegger y Karl Jaspers la han convertido en uno de los epígonos de la filosofía alemana. No sé lo que diría —no lo he leído en los muchos textos suyos que tengo en mi biblioteca— de Immanuel ese nombre que se sumerge en la historia judía, pero sí sé algo que me parece extraordinario y que se desprende, verticalmente, de su libro, en inglés, *Essays in Understanding*. En él nos dice, la talentosa filósofa, que Kant, al

margen del Immanuel y su significado, tuvo un papel relevante (nació en Königsberg en 1724 y murió, en la misma ciudad alemana, en 1804) en el proceso universal de la secularización. Añade: “La refutación que hizo Kant de la prueba ontológica de la existencia de Dios destruyó toda creencia razonable en Dios”. ¿Es demasiado? Sus palabras.

Esa formulación de Hannah Arendt sobre el papel de Kant en la filosofía nos conduce, de su mano, a lo que Arendt, en su larga etapa en Estados Unidos como exiliada, forzosa, consideró central, en la obra de Kant, (dejo el Immanuel a la Biblia) y que gravita sobre tres proposiciones básicas: a) “¿Qué sé yo?”, b) “¿Qué debo hacer?”, c) “¿Qué puedo yo esperar?”.

Dice Hannah Arendt, con su lucidez acostumbrada, que de esa triple interrogación de Kant (dejemos el Immanuel al margen) es la segunda pregunta, impresionante en muchas ocasiones, la que culmina el pensamiento kantiano: “¿Qué debo hacer?”.

Esa interrogación, perturbadora para un profesor en tiempos de crisis y violencias, interrogación que no habla del Estado Totalitario o Autocrático, sino de algo muy grave: la debilidad del Estado de Derecho.

Esa realidad quebranta, aquí, nuestras vidas. En efecto, en estas horas de violencia y desmesura (la *hybris* griega se entendía como el peor agravio que podía vivir una comunidad humana) a la espera de una Revolución Cultural que ponga los puntos sobre las *ies* a la demagogia, la mentira y la barbarie, las preguntas se aceleran.

Es ostensible que la Universidad (las Universidades) tienen la obligación ética de contestar, con mesura, (sofrosine) a la pregunta kantiana que, según Hannah Arendt, nos hace, todavía, Immanuel Kant: “¿Qué debo hacer?”, “¿Qué debemos hacer?”. Simón Rodríguez, el maestro de Simón Bolívar, a quien el Libertador, como a la esclava negra, Hipólita, que fuera su niñera y que él guardó, a los dos, siempre en su corazón, debe mucho de lo que fue, dijo y repitió Simón Rodríguez, sobre las independencias.

Le señaló que debían partir, desde su inicio, de una verdadera Revolución Cultural para crear una nueva Sociedad que superara las ruinas del sistema colonial. Es ostensible que no fue así. Por ello, cuando, ufano, Simón Bolívar le señaló que había hecho posibles cuatro Repúblicas independientes (Venezuela, Colombia, Ecuador y Bolivia que lleva su nombre), Simón Rodríguez, impasible, le arguyó: “Repúblicas (podía haber alargado la cuenta) sin republicanos y sin ciudadanos”. Simón Bolívar lo viviría, en 1830, cuando desposeído de todos sus poderes y con un grupo conformado por escasamente los dedos de las manos se dirigió a su ciudad natal (Caracas) y todas las puertas se le cerraron en el camino. Cerró sus ojos, para siempre, en 1830, en Santa Marta, donde sólo una puerta se le abrió: la de un español que le llevó a su hacienda donde moriría unos días después.

Entre Kant y Simón Bolívar, la segunda interrogación del filósofo de Königsberg y la punzante afirmación de Simón Rodríguez, me han devuelto a la realidad del hoy al leer el Informe de Shanghai sobre las Universidades del mundo. Kant nos dice que la pregunta fundamental reside en “lo que debemos de hacer” y Simón Rodríguez insistió en que las independencias fracasarían de no representar una Revolución Cultural de abajo a arriba.

El Informe de Shanghai, “Academic Ranking of World Universities” que cada año espero con la impaciencia que, acaso, tendría Simón Rodríguez, nos dice, sin más, que las 10 primeras Universidades del mundo, entre las 500, son las siguientes: 1.- Harvard; 2.- Stanford; 3.- Berkeley; 4.- MIT; 5.- Cambridge; 6.- Caltech; 7.- Princeton; 8.- Columbia; 9.- Chicago; 10.- Oxford. Entre las primeras Universidades del mundo en orden a las Matemáticas, la Física, la Química, la Computación y la Economía, 8 son de lengua inglesa y 2 francesas. La primera Universidad del mundo es Harvard; la 2ª la Stanford University; la 3ª la Universidad de California, Berkeley; la 4ª el MIT o Massachusetts Institute of Technology; la 5ª la Universidad de Cambridge; la 6ª la California Institute of Technology; la 7ª la Princeton University; la 8ª la Columbia University; la 9ª la Universidad de Chicago; la 10ª la Universidad de Oxford. El dominio del inglés es absoluto entre las primeras 10. La 20, cierto, domina el francés, esto es, el Swiss Federal Institute of Technology de Zurich, Suiza; la 21 es la Universidad de Tokio y, en el mismo nivel (21) la University College London.

EL PREDOMINIO DEL INGLÉS Y DE ESTADOS UNIDOS me permite intervenir con un simple recordatorio: la Constitución de Estados Unidos es de 1787 (la única) y, desde entonces no

se han aprobado nada más que 27 Enmiendas, esto es, un sistema absolutamente sometido a los principios iniciáticos y que comenzaron, sin más, con una sola evocación: We the People of the United States, Nosotros el Pueblo de Estados Unidos.

Entre las primeras 20 Universidades del mundo 17 son estadounidenses; entre las primeras 100, 52 son norteamericanas; entre las primeras 200, 85 son norteamericanas; entre las primeras 300, 108 son estadounidenses. Ya Corea del Sur que inició su viaje al desarrollo al nivel de México (y que hoy supera, por tres, el PIB per cápita mexicano) ya tiene 1 Universidad entre las primeras 100; 4 entre las primeras 200; 7 entre las primeras 300 y 11 entre las primeras 500. ¿Y América Latina con más de 600 millones de habitantes? Argentina tiene 1 Universidad en el grupo de los 200; una entre las 300; 1 entre las 400 y 1 entre las 500.

México ocupa el mismo rango, esto es, la UNAM, es la 151 entre el grupo de las 200. Solamente Chile aparece, a su vez, con 2 entre el último grupo: el de las 500. En suma, Simón Rodríguez (que en las horas de persecución se autobautizó como Simón Robinson) quedaría sobrecogido con el panorama. La Universidad Católica de Chile es la 401 en el grupo de las 500. En el mismo lugar está la Universidad Federal de Río Grande do Sul. En ese mismo grupo: la 401 entre las 500 aparece la Universidad de Chile.

Esa es toda la cosecha. La Universidad de Harvard tiene una mensuración (Total Score) de 100. La UNAM tiene un Total Score bien simple: 0. La Universidad de Sao Paulo, Brasil está en el grupo de 101 a 150, tiene su Score también de 0. Vuelvo a la triple interrogación, antes citada, de Immanuel Kant: “¿Qué debemos hacer?”. Pero incorporo, a su vez, un doble impulso previo, sus otras dos preguntas: “¿Qué sé yo?” y, por tanto, “¿Qué puedo yo esperar?”. Simón Rodríguez (el Robinson de Bolívar y a su lado estuvo en el Juramento en el Monte Sacro en Roma donde Bolívar se comprometió, para siempre, a la lucha por la independencia. Después de creadas las Repúblicas bolivarianas, Simón Rodríguez, le subrayó: “Sin republicanos y sin ciudadanos”. Los griegos de Aristóteles, Platón y Sócrates pensaban, a su vez, que la convivencia era inviable sin la *aletheia* (la verdad) y la *dike* o justicia. Ser *adike*, como ser *apolis*, era una doble tragedia: estar sin justicia y sin la Ciudad.

Finalmente, Simón Robinson murió sin haberse integrado en las nuevas Repúblicas. La pasión por la verdad y la pasión por la justicia. Las dos proposiciones son indisociables. Simón Rodríguez, esto es, Simón Robinson (el nombre adoptado en las persecuciones) podría preguntarse, como Kant: “¿Qué debo hacer en estos días?”, “¿Qué puedo esperar?”, “¿Qué sé yo?”. La pobreza universitaria de América Latina es una interrogación dramática. Les aseguro, les advierto que no diré ni una sola palabra del Informe de Shanghai a Simón Robinson. Tampoco al grupo, contado con los dedos, que acompañó a Simón Bolívar en su muerte, en 1830, en la Quinta San Alejandrino de Santa Marta.

Entre ese grupo menor al de los dedos de las dos manos, estaba Agustín Iturbide, el hijo Iturbide. Su madre pidió autorización al gobierno de México para que su hijo pudiera integrarse en el Ejército de Bolívar. El gobierno de México lo autorizó y Bolívar, generoso, comprendiendo la tragedia de la familia Iturbide le incluyó entre sus edecanes. Poco tiempo de esperanza. El tumulto fue la piedra bautismal de una época entera.

Lugar 151, la UNAM, la única de México, entre las primeras 200. Al igual que la Universidad de Buenos Aires. Una cosecha mínima que sobrecogería a Simón Rodríguez el Robinson. ●

# Marketing político

Por Jaime Enríquez Félix

Los nuevos tiempos marcan otras normas de comportamiento. La sofisticación de los medios de comunicación ha implicado una renovación en los hábitos de los candidatos y de los votantes que son su “mercado objetivo”. Hay técnicas nuevas para presentar imágenes, métodos para desvanecer papadas y cachetes, impresiones fotográficas impecables, fórmulas para elaborar lemas que “lo digan todo” en una sola frase, montajes escenográficos que hacen parecer cualquier mitin el acontecimiento popular de la década, diseñadores de “familias modelo” hechas a modo del candidato que esté pagando por ese servicio, maquillistas de currículums, y un sin fin más de artilugios capaz de hacer parecer un “ídolo de las multitudes” a cualquier hijo de vecino en un abrir y cerrar —no de “ojos”— sino de un monedero bien provisto.

Un elemento básico de las nuevas campañas electorales —que resuenan en los medios televisivos, radiofónicos y de Internet y pueden ser analizadas, vistas y diseccionadas literalmente desde cualquier lugar del mundo— es la preparación para el debate, un acontecimiento antes inexistente en los procesos electorales, o simplemente minimizado, pero que se ha vuelto crucial en la toma de decisiones de los electores contemporáneos.

Para los debates de hoy, se analizan tácticas y estrategias, escenarios y contextos, réplicas y contra réplicas de acuerdo con el comportamiento del competidor.

Las técnicas de “coaching” son usadas como si se tratara de una pelea de box. Generalmente no falta el candidato que haya sido instruido por personajes como el Cuyo Hernández —maestro del gancho al hígado y hacedor de campeones del ring— en tanto que a otros debatientes se les enseña a hablar solamente de “Amor y Paz” como si fueran una réplica del movimiento hippie de hace cinco décadas.

Las ideas se hacen tendencia: creo que Andrés Manuel a estas alturas debe tener alergias, piquetes de mosco y las sienes o el cuello enrojecidos, por tantas flores como se cuelga en cuello y cara cada vez que aparece al escenario en cualquier lugar. Seguramente alguien le convenció de la necesidad de actuar como “semi dios” ante el pueblo, para que vean en él poderes mágicos que le hagan elegible.

Lo mismo pasa con Ricardo Anaya: nadie puede entender que pasen los días de las precampañas, visite zonas de calor y sol como Acapulco, y él se vea tan pálido como siempre... como el agua pura: incoloro, insípido e inodoro. Le dijeron: no te asolees y no permitas que tu campaña se vea como un vaso de agua “semi vacío”. Así, en escenarios cerrados y siempre llenos, es como ha

tenido lugar su contacto con el pueblo.

Meade trata de convencer con discursos planos y tecnócratas, con miradas fijas de sus ojos pequeñitos y con ideas que seguramente deben ser muy buenas pero cuya utilidad nadie alcanza a entender, mientras su faz desespera a las señoras de la *high society*, que ya tienen lista la lista de tratamientos faciales, cambios de color en la cabellera, implantes, Botox y retoques para hacerlo más amable ante la televisión.

Los demás andan perdidos tratando de obtener firmas. Margarita está absolutamente desaparecida de los medios masivos y nadie entiende que “El Jaguar” Ríos Piter ya tenga todas las firmas, si nadie lo conoce. Por su parte, El Bronco anda sembrando desasosiego por doquiera que va, y aunque se le busquen los ángulos que permitan votar por él para Presidente de México, la ciudadanía cada vez se siente más lejana de sus ideas.

El conjunto de herramientas usadas en campañas políticas ha creado una escuela que ha formado hombres y mujeres en la George Washington University —principalmente—, de donde han ido surgiendo los gurús, que son los nuevos hacendados de las campañas políticas mundiales. Zacatecas se contemporaniza e incorpora a estos nuevos tiempos. Los electores de hoy, debemos fijarnos no sólo en el hombre sino en sus recursos técnicos y en sus preparadores físicos, pues todo cuenta a la hora de votar. Complicado y divertido a la vez.

Habría que empezar a escuchar los proyectos de los candidatos, que se muestran vagas y poco coherentes, si no acabará gobernándonos alguien sin sustancia, para sumar 6 años más de violencia y corrupción en un país que merece tanto y obtiene tan poco de sus gobernantes. ●

# Doger aterrizó: que Dios nos agarre confesados

Por Arturo Rueda

**L**a contienda por Casa Puebla, ya con la incorporación de Enrique Doger Guerrero como candidato tricolor, luce **cardiaca y sin favorito**. A diferencia de lo ocurrido en 2010 y 2016 cuando tuvimos una **carrera de dos**, en 2018 serán **tres corredores con niveles de posicionamiento semejante** que los hace arrancar en **empate técnico**.

Por supuesto, cada bando tiene sus **pros y sus contras**.

**Marta Erika Alonso** tendrá a su favor el **aparato de gobierno**, las instituciones electorales, el apoyo de varios partidos, la ingeniería electoral y **mucho mucho dinero**. Pero la **marea social del descontento** contra la reelección marital está en su contra. Moreno Valle es una **losa** que carga sobre su espalda.

En 2010 también **Javier López Zavala tenía todo a su favor**, pero con la marea en contra de la corrupción marinista terminó por hundirse cuando un **discurso efectivo catalizó el descontento**. Y eso que Zavala sólo era el hijo putativo de Mario Marín.

Su desempeño como candidata, además, es un **enigma** pues **nunca ha sido abanderada** ni siquiera a regidora o presidente municipal. Javier Lozano le disparó el **primer dardo envenado**: no tiene experiencia en la administración pública.

Si no fuera por el empuje de Andrés Manuel López Obrador, el senador Barbosa **ni siquiera existiría en la contienda**. Sus cargos de elección popular siempre han sido **plurinominales, su posicionamiento es escaso**, además de que fue cómplice en la construcción y consolidación del morenovallismo y sus formas autoritarias de ejercer el poder.

Su **enésima traición lo acercó a López Obrador** y aunque sus recursos políticos, financieros y humanos son escasos, **ya es un finalista** gracias al empuje de la campaña presidencial del tabasqueño. Hasta el **último segundo**, aun con la campaña más mediocre, tendrá posibilidades de llegar a Casa Puebla.

Doger llega tarde a la contienda, no por su culpa sino por las dudas, negociaciones, acuerdos de Meade, Peña Nieto y el CEN tricolor. Pero **es el candidato que el priismo poblano deseaba** como prueba de que no hay arreglo y la batalla será real.

**Su lastre es el PRI**, pero aun con esa marca ganó elecciones complejas en 2004 como alcalde y 2012 para diputado federal. A diferencia de sus rivales tiene más experiencia tanto en áreas de gobierno como en el **golpeteo mediático**. Nadie duda que **se va a tirar a matar** y dado su historial de diferencias con Mario Marín, difícilmente será infectado con el virus que aniquiló a Zavala y a Blanca.

Su candidatura es un **acto de valentía**, aunque algunos dirán que es **kamikaze puro**. Pero frente a los miedos de Estefan y el enanismo de Lastiri, se convirtió en la única opción válida a los ojos de Peña Nieto y Meade pese a que no tenía padrinos interlocutores.

Doger es un **fajador** y a la militancia le encanta tener a alguien que va a **responder golpe por golpe**. Si se meten con su familia, responderá en los mismos términos. Y su campaña no se basará en **indirectas**, sino en ataques con **nombre propio**. Tanates es lo que no le falta.

La última encuesta estatal de Mas Data, midiendo a los tres posibles candidatos, reveló un **empate técnico** que se extenderá a lo largo de la campaña sin que ninguno pueda despuntar.

Así es el resumen del 2018: **Martha Erika puede perder. Barbosa puede ganar**. Y Doger va a meterse entre ambos para abrirse paso **golpe a golpe** hasta convertirse en una opción pese al partido que lo postula.

La elección 2018 va a ser una **pesadilla** más parecida a la **guerra de trincheras** que a los bombardeos de 2016. Y es que Tony Gali sólo hay uno. Que Dios nos agarre confesados. ☉

# Bioterrorismo

Por Lilia Cisneros Luján

La clonación de dos macacos, me hizo recordar las pláticas e investigaciones del Dr. Manuel Servín Massieu<sup>1</sup>, quien mucho aportó en el tema de los actos deliberados de personas, empresas o gobiernos, para causar daño a poblaciones civiles o militares mediante el uso de elementos biológicos o químicos. Aun cuando el tema ha sido denunciado desde la primera mitad del siglo XX, la realidad de ataques biológicos fue admitida por el senado norteamericano aunque lo cierto es que desde el XVIII, la gran Bretaña infectó con el virus de viruela a diversas tribus autóctonas, para avanzar en sus proyectos colonizadores.

La labor acuciosa de varios comunicadores, nos ha dado cuenta lo mismo del Napalm, en Vietnam, el rocío de esporas de ántrax por la secta apocalíptica Aum Shinrikyo<sup>2</sup> y solo dos años después el gas sarín en el metro de la capital nipona. Hubo armas químicas y biológicas, en las dos grandes guerras y por supuesto la del Golfo -1991- en Irak no ha sido excepción tomándose en cuenta la peligrosidad del bioterrorismo sobre todo después de los atentados del 11 de septiembre del 2001.

Diversos investigadores aseguran, la existencia de proyectos de investigación encaminados a disminuir de manera drástica la población mundial. En su momento se denunció, el trabajo de la Universidad de Cambridge, para crear en laboratorio un virus de la gripe. En declaraciones a la BBC, se explicó el uso perverso de los descubrimientos o avances de la biología. Se habló de la preocupación internacional sobre el peligro de las armas nucleares y poco sobre el tema biológico, que desarrolla aplicaciones sintéticas nuevas como amenaza.

Desde Austria, surgió en años recientes una denuncia que incluye como posibles responsables, tanto a presidentes norteamericanos, de la Unión europea, como a organismos internacionales –ONU y la OMS- de estar participando, lo mismo encubriendo que promoviendo, a empresas farmacéuticas<sup>3</sup> y organismos gubernamentales para la elaboración, desarrollo, fabricación y distribución de agentes biológicos clasificados como armas biológicas suficientemente letales para desencadenar una o varias pandemias que causarían muertes en masa. ¿Además de mover la emoción positiva de los amigos de los animales, cual es el verdadero fin de la clonación de dos monitos? ¿Por qué no se mencionó la muerte de hurones inoculados en la república checa con la vacuna, supues-

tamente contaminada con un compuesto clasificado como arma biológica que manejó el laboratorio y que debió haber sido aislado del resto de las sustancias? ¿Qué sabemos acerca de la liberación del virus como un pretexto para que la OMS declarara esto como una pandemia de nivel 6? ¿Hubo cargos por estos hechos? ¿Qué se sabe de las muertes “accidentales” de 40 investigadores de diversos laboratorios que no estaban muy acordes con las normas éticas manejadas por quienes negocian con la salud?

Es un hecho conocido, que diversos laboratorios de la CIA y del Departamento de Defensa de los Estados Unidos se afanan en la búsqueda de inoculación de enfermedades como el cáncer, así como otros tipos de virus o bacterias, capaces de infligir daño masivo sobre personas específicas, militares y ciudadanos comunes. Si bien la fuerza propagandística termina por acallar voces que denuncian las enfermedades de presidentes en Venezuela, Argentina, Cuba, ciudadanos soviéticos, homicidas de presidentes y otras tantas poblaciones, gracias al documental “In Lies We Trust: The CIA, Hollywood, and Bioterrorism” podemos encontrar detalles pronunciados por quienes admitieron que en la fabricación de una vacuna se había inoculado el cáncer, y la leucemia.<sup>4</sup> ¿Además de los presidentes “de izquierda”, cuántos más ciudadanos del mundo han muerto por cáncer inoculado? ¿Se considera a estos como daño colateral? ¿Le interesa conocer las ganancias que en más de 4 décadas ha obtenido la industria farmacéutica por su “Lucha contra el cáncer”? ¿A que se deben las fusiones de empresas como Baxter, Novartis y que tanto nos pueden decir de la liberación de agentes biológicos como el de la gripe, que primero fue aviar, luego porcina y hoy con diversas claves porque es mutante?

Alterar el material genético, clonarlo o distribuirlo como ocurre en las semillas genéticamente modificadas, es parte del bioterrorismo que debería preocuparnos a los ciudadanos del mundo en el siglo XXI. ¿Lo que comemos, además de hacernos obesos nos convierte en personas, violentas incapaces al diálogo o proclives a la ambición para atesorar bienes materiales y poder? Ojala pensemos en todo esto, al vislumbrar nuestro futuro y el de nuestra descendencia. Si logramos dirigentes menos violentos y más éticos, acciones como la del ciudadano mexicano que encontró cinco mil dólares y los entregó a una autoridad dejaría de ser noticia, porque todos haríamos lo mismo. ☉

[1] <http://www.cienciaydemocracia.com> · <http://www.scienceanddemocracy.com>

[2] en un edificio de ocho pisos en Tokio en 1993

[3] En el expediente Bürgermeister se presentó evidencia de que Baxter AG, filial austriaca de Baxter International, envió 72 kilos de aves infectadas con virus de gripe, facilitadas por la OMS en el invierno del 2009, a 16 laboratorios de diversos condados.

[4] El Dr. Len Horowitz, investigador de la guerra biológica de la CIA grabó el testimonio del Dr. Maurice Hilleman, de los Laboratorios Merck y se difundió en el 2007 y da detalles del HTLV o sea virus humano de la célula T de leucemia.

Y en otros documentos se pueden encontrar los esfuerzos para introducir dengue y/o conjuntivitis hemorrágica, Seudo dermatosis Nodular Bovina, hemorragia viral del conejo y muchos otros que afectaron, a países “no amigos” en su producción de papa, frijol y miel de abeja, todo ello producido en el laboratorio de Camp Ferry, en New York.

# Torrent entre Junqueras y Puigdemont

Por Pablo Sebastián

**E**stá claro que en las actuales circunstancias en el soberanismo catalán ninguno de sus dirigentes políticos está interesado en los problemas del conjunto de los catalanes, o por la crisis de la convivencia ciudadana y económica y social que se ha creado en Cataluña por causa del proceso soberanista. Lo único que ahora les interesa es saber qué va a pasar con Puigdemont.

Y entre los dirigentes políticos que parecen desentenderse de Cataluña está el Presidente del Parlament Roger Torrent. Quien empezó el ejercicio de sus funciones con cierta solemnidad y hasta Albiol, desde el PP, quiso ver en él a un Presidente más moderado y razonable que esa otra loca y autoritaria de Carme Forcadell que llegó a decir que quienes en Cataluña no apoyaban la independencia no eran catalanes.

Pues bien, vamos a ver qué hace hoy Torrent porque en las últimas horas más que Presidente del Parlament de todos los catalanes está actuando como 'el chico de los recados' de Junqueras y Puigdemont.

Un trabajo tan respetable como cualquier otro y en su caso bastante difícil porque los recados que le llegan de JxCat y ERC son contradictorios. Una vez que los afines a Puigdemont le piden que desobedezca al TC y busque el choque frontal con el Estado, al grito de ¡todos con Puigdemont! Mientras que del lado de Junqueras y por boca de Tardá le dicen que lo importante es acabar con el 155 buscando un Presidente sin problemas legales y que debe invitar a Puigdemont a dar un paso atrás.

Y está claro que Torrent no puede servir a dos señores ni tampoco hacerle frente al Estado y al TC porque si hace eso acabará en el Tribunal Supremo imputado como Forcadell.

De manera que el joven Torrent se encuentra en una delicada posición que desborda su trayectoria y experiencia política y que le infunde un profundo temor a ser declarado 'traidor' por las bandas secesionistas más radicales. Las mismas que llamaron el pasado 26-O 'traidor' a Puigdemont cuando a punto estuvo de convocar elecciones autonómicas en lugar de proclamar la independencia el 27-O, como finalmente y de confusa manera ocurrió.

Aunque, eso sí, Puigdemont lo hizo con la boca chica, a media voz y sin salir a celebrarlo al balcón de la Generalitat como Macià o Companys. Más bien al contrario Puigdemont al día siguiente se fue a Girona y desde allí huyó a Bruselas, mientras Junqueras se quedaba en Barcelona y acudía iluso ante la jueza Lamela de la Audiencia Nacional ante la que se negó, muy soberbio él, a declarar, convencido de que la juez ni nadie podrían meterle en prisión preventiva como finalmente ocurrió y ahí sigue.

Y no porque fuera más valiente que Puigdemont sino más bien porque fue más tonto, como después se demostró en las elecciones del 21-D donde Junqueras no pudo hacer campaña electoral y Puigdemont sí la hizo desde Bruselas y gracias a ello luego derrotó a ERC contra todo pronóstico.

El valor y la gallardía no es precisamente lo que ha brillado por parte de los políticos catalanes durante todo el proceso secesionista y menos aún en los momentos en los que algunos de sus protagonistas han tenido que declarar ante un juez. Más bien al contrario el miedo se ha impuesto por encima de su presunto patriotismo.

Miedo, silencio y confusión es lo que impera en el bando secesionista donde al margen de la investidura del nuevo Presidente nadie ha dicho por ahora lo que piensan hacer desde el Gobierno catalán, si seguir la vía unilateral para la independencia, o si renunciar a esa política y aceptar así la legalidad y la Constitución. Ni el PDeCAT ni ERC tienen programa político ni de gobierno, solo hablan de la investidura, luchas de poder entre ellos y de hacer frente al Estado para reactivar la confrontación. ◉