



**Naufraga el Estado-Nación, al servir al poder económico mundial**

Por Juan María Alponente / pág.9



# Diario **Indicador** **POLÍTICO**

Director: Carlos Ramírez

[indicadorpolitico.mx](http://indicadorpolitico.mx)

Jueves 1 de Febrero de 2018

[contacto@indicadorpolitico.mx](mailto:contacto@indicadorpolitico.mx)

Número 649

\$5.00

## **Panal ayuda al PRI por crisis del PVEM y quita maestros a Morena**

Por Carlos Ramírez / pág. 3



### **Nuevo libro de Carlos Ramírez: La silla endiablada**

de venta en puestos de periódicos de CdMx, vía correo electrónico para que le informemos cómo realizar el depósito bancario para recibirlo a domicilio: [mauricio.montesdeoca@mayaseguridad.mx](mailto:mauricio.montesdeoca@mayaseguridad.mx)  
Costo del ejemplar \$50.00 más gastos de envío.

### **AMLO quiere cárcel para Graco**

Por Roberto Vizcaíno / pág. 7

### **Corte de caja de las precampañas**

Por Armando Reyes Viguera / pág. 4

# CONSPIRACY THEORY

## Preocupa a panista que Ricardo Anaya vaya bajo en preferencias electorales

Con el inicio de este mes arrancará la difusión de una serie de encuestas y sondeos que confirmará que la precampaña política de Ricardo Anaya, abanderado de la coalición PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, no se consolida y pese a las pifias recientes del abanderado del PRI, José Antonio Meade, el panista no sale del tercer sitio.

En el “cuarto de guerra” del queretano confirman que aún están abajo del priista y muy lejos de Andrés Manuel López Obrador, el aspirante de Morena. Ese equipo ya propuso una serie de acciones, pero el caso Chihuahua se desinfló y de momento no ven una ventana de oportunidades para llegar al segundo lugar.

Las encuestas que se darán a conocer este día coincidirán en que el tabasqueño todavía lleva la delantera, Meade no suelta el segundo lugar y Anaya sigue en tercero, pues aún paga las consecuencias de la salida del partido azul de Margarita Calderón, ahora en cruzada por Los Pinos como independiente.

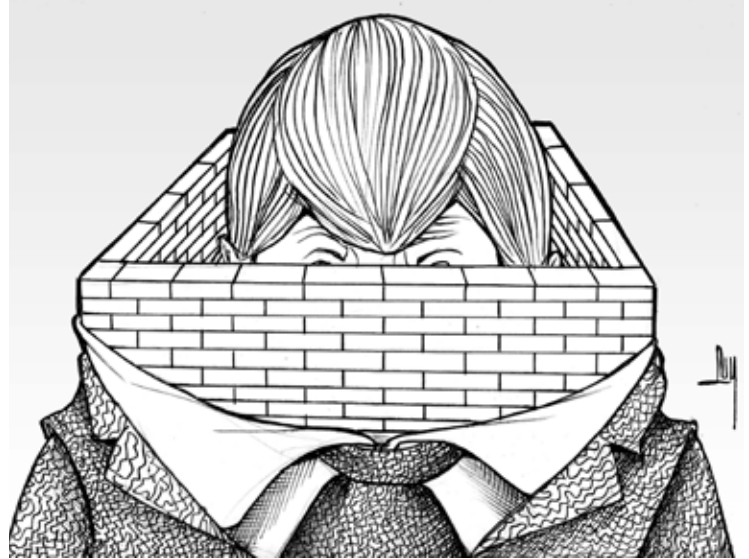
Una posible estrategia que maneje el queretano será buscar el acercamiento con el gobierno federal con el pretexto de que una victoria de López Obrador dañaría a todos, por lo que sería mejor que el PAN regresara a Presidencia de la República. Incluso ya reactivó sus contactos y mensajes con el sector privado para que “vendan” esa idea al presidente Enrique Peña Nieto.

Sin embargo, Anaya carga el estigma de jugar chueco y no cumplir su palabra, como lo hizo con Gustavo Madero, exdirigente de ese partido y su mentor político. Para la alianza que encabeza Ricardo en panorama no es de optimismo y el tiempo avanza muy rápido. El panista Ricardo Anaya, abajo en encuestas.



*El panista Ricardo Anaya, abajo en encuestas*

## Hombre muro por Luy



# Índice

## Directorio

**Mtro. Carlos Ramírez**  
Presidente y Director General  
carlosramirez4@hotmail.com

**Roberto Vizcaino**  
Director editorial  
rvizcaino44@gmail.com

**Lic. José Luis Rojas**  
Coordinador General Editorial  
joselrojas@hotmail.com

**Lic. Armando Reyes Viguera**  
Director Gerente  
armando.reyesviguera@gmail.com

**Mtro. Carlos Loeza Manzanero**  
Coordinador de Análisis Económico

**Dr. Rafael Abascal y Macías**  
Coordinador de Análisis Político

**Samuel Schmidt**  
Coordinador de Relaciones Internacionales

**Wendy Coss y León**  
Coordinadora de Relaciones Públicas

**Mauricio Montes de Oca**  
Relaciones Institucionales y ventas  
mauricio.montesdeoca@indicadorpolitico.mx

**Ana Karina Sánchez**  
Coordinadora Operativa  
anakarinas108@gmail.com

**Lic. Alejandra Sánchez Aragón**  
Diseño

**Raúl Urbina**  
Asistente de la dirección general

*Diario Indicador Político* es una publicación diaria editada por el Centro de Estudios Económicos, Políticos y de Seguridad, S. A. de C.V. Editor responsable: Carlos Javier Ramírez Hernández. Todos los artículos son de responsabilidad de sus autores. Oficinas: Durango 223, Col. Roma, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06700, México D.F.

indicadorpolitico.mx

- 3 Panal ayuda al PRI por crisis del PVEM y quita maestros a Morena**  
Por Carlos Ramírez
- 4 Corte de caja de las precampañas**  
Por Armando Reyes Viguera
- 5 ¿Pierde o gana el PRI con la renuncia de Samuel Gurrion?**  
Por Rosy Ramales
- 7 AMLO quiere cárcel para Graco**  
Por Roberto Vizcaino
- 9 Naufraga el Estado-Nación, al servir al poder económico mundial**  
Por Juan María Alponente
- 11 Las armas mexicanas se vistieron de gloria**  
Por Rodolfo Aceves Jiménez
- 12 Votan por Papantla**  
Por Livia Díaz
- 13 Citymarketing: Novedoso concepto...pero aún en franca estructuración**  
Por Carlos Salazar Vargas
- 14 El PRI liado: como gobierno y como partido. Con Rusia y Rendón**  
Por Marcos Marín Amezcua

# Panal ayuda al PRI por crisis del PVEM y quita maestros a Morena

Por Carlos Ramírez



La **crisis** del Partido Verde en Chiapas y el **pacto** de López Obrador con el minoritario magisterio disidente de la Coordinadora y los **menguados** liderazgos sindicales gordillistas sellaron la **coalición** del PRI con el Partido Nueva Alianza.

El reciente encuentro del precandidato presidencial del PRI en Ciudad Sahagún, Hidalgo, con liderazgos regionales del Panal mandó el **mensaje** de que la estructura sindical de maestros en el SNTE **no** estará con López Obrador y que **sólo** los maestros disidentes radicales de la Coordinadora --sobre todo la 22 de Oaxaca-- estarán con Morena. El presidente del Panal, el politólogo Luis Castro Obregón, ha **reposicionado** estratégicamente al partido.

Detrás de un acto de campaña casi rutinario hay **posiciones** político-electorales de largo plazo. López Obrador había comprometido el apoyo del magisterio disidente minoritario con la **promesa** de revertir la reforma constitucional magisterial que necesitó del 67% de los votos legislativos. Es decir, que el compromiso del tabasqueño es **imposible** de cumplir por los requerimientos legislativos en materia de abrogación de reformas constitucionales.

Y el otro dato magisterial es de **igual** importancia: los liderazgos gordillistas en el SNTE --el yerno Fernando González, el nieto René Fujiwara y el humillado ex líder del SNTE Rafael Ochoa, **destituido** deshonrosamente por la maestra Gordillo y perdonado por necesidad-- insisten en **aparecer** como "líderes magisteriales" aliados estratégicos de López Obrador, pero éste **aceptó** el poyo gordillista a condición de **no** aparecer con él para evitar las fotos. Con esa humillación, los gordillistas son los aliados **vergonzosos** de Morena.

La alianza del PRI con el Panal tiene la **primera** lectura en el reacomodo de la participación electoral de los maestros. El Panal sigue siendo el espacio político de **defensa** de la política educativa y el SNTE como

organismo gremial predominante. El dato **mayor** radica en el hecho de que la maestra Gordillo y sus representantes ahora con Morena **no** representan al magisterio de la SNTE, sino que este organismo gremial participa en el Panal y éste a su vez tiene alianza con el PRI.

López Obrador ha dejado una **mala** imagen política al aparecer asociado con las huestes de la maestra Gordillo y con los radicales violentos de la CNTE y sobre todo la 22 de Oaxaca, con el compromiso de **cumplir** con las exigencias de estos tres sectores disidentes.

La alianza del PRI con el Panal, a su vez, busca **estabilizar** la crisis en la relación del PRI con el Partido Verde en Chiapas, donde los conflictos están llegando a que cualquier resultado no vaya sino a **ahondar** los problemas. La diferencia electoral entre el PV y Panal es **poca**: el Verde le aportó a Peña Nieto en el 2012 apenas **5.1** puntos porcentuales y el Panal tiene una media constante de casi **4** puntos porcentuales en las elecciones de 2006-2015.

Si la crisis en Chiapas implica la **fractura** de la alianza PRI-Verde, entonces el PRI parece estar **construyendo** un nuevo asociado. Promotora del Panal, la maestra Gordillo **personalizó** al partido y lo embarco en **sus** batallas por el poder. Encarcelada en el 2013, el Panal ha sido **rescatado** por el politólogo académico Luis Castro Obregón y la influencia política del SNTE.

En este contexto, la asociación electoral PRI-Panal implica un sector **estratégico** en influencia, número y mensaje político a electores que ven en Morena y López Obrador el **regreso** del viejo priísmo corporativo. ☉

## POLÍTICA PARA DUMMIES:

La política es la habilidad para cambiar de montura a la mitad del río, pero sin caerse ni ahogarse.

## SÓLO PARA SUS OJOS:



- El primer informe de gobierno de **Donald Trump** mando el mensaje de que su fuerza policia sigue intacta y que ha sabido ejercer el poder de dominación de la Casa Blanca. Al mismo tiempo, reafirmó su agenda migratoria que en México siguen percibiendo como temporal. O México redefine su estrategia ante **Trump** y la hace más agresiva o los costos de la pasividad serán más altos.
- Se advierten indicios de preocupación en el PAN de **Ricardo Anaya** por el activismo sin control del gobernador chihuahuense **Javier Corral**, porque manda mensajes de radicalismo que a la alianza PAN-PRD no le convienen, Y aunque no hay tiempos ni circunstancias, en ciertos niveles políticos comienza a mencionarse que **Corral** debiera ser el candidato presidencial y no **Anaya**. Los mítines de **Corral** en Ciudad de México podrían afectar al PAN.
- Sin ninguna estrategia de fondo, el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, ha aumentado sus conflictos con la prensa crítica. Y son batallas que va a perder.

indicadorpolitico.mx  
 ▶ carlosramirez@hotmmail.com  
 @carlosramirez

# Corte de caja de las precampañas

Por Armando Reyes Viguera

Faltan 15 días para que terminen las precampañas. Hasta el momento hemos tenido de todo en esta etapa de las campañas disfrazadas por lo que es posible hacer un corte de caja de lo visto hasta el momento. El cúmulo de actos, declaraciones, encuestas, ataques representan lo que nos espera a partir del último día de marzo.

## Campañas con ganas

Por lo visto, las precampañas han servido para que la batalla por los votos se escenifique en dos actos. Este primero, que terminará a mediados de febrero, nos ha mostrado que la pelea por la presidencia de la república puede ser entre dos... o entre tres si ninguno de los que están en la segunda posición cae.

Teóricamente, las precampañas sirven para pedir el voto entre los militantes de los partidos, a la usanza de las primarias de otros partidos en distintos países del mundo, sólo que aquí en México en 2018, ya sabemos desde el año pasado quien va a representar a cada alianza electoral que se ha formado, por lo que esta solicitud del voto se hace a la ciudadanía en general con la complacencia de la autoridad electoral.

Tan es así, que vemos que las encuestas se realizan entre los votantes en general, no entre los militantes de cada partido, por lo que no es falso decir que estamos ante la primera etapa de las campañas electorales, mismas que tendrán un receso a partir de que concluya esta fase, llamada intercampaña, para volver a las andadas en el último día de marzo.

Para lo que sí han servido las precampañas ha sido para afinar detalles de las estrategias particulares de cada candidato. A López Obrador le ha servido para mantenerse de puntero en las encuestas y reclutar a nuevos miembros para su causa, no importando si provienen de institutos políticos a los que antes calificó de parte de

la “mafia en el poder”.

Para Ricardo Anaya esta fase le ha servido para saber con quien cuenta y quien se opone a sus planes, por lo que es posible que luego de ser declarado candidato oficial de Por México al Frente busque acelerar el paso para llegar a acuerdos necesarios en varios frentes —para hacer honor al nombre de la coalición que encabeza—: con los panistas, con los perredistas, con los gobernadores de ambos partidos —en especial con Miguel Ángel Mancera, Miguel Ángel Yunes y Rafael Moreno Valle— y con los legisladores de los partidos aliados, pues sin tener el apoyo de estos personajes su campaña puede desmoronarse.

Para José Antonio Meade estos días deben representar una curva de aprendizaje superada y un catálogo de errores que no debe volver a repetir, aunque se trata de la campaña más complicada por la cantidad de factores que no depende de él y que lo podrían afectar, como las nominaciones que se están haciendo y que le restarían votos, como sucede en Chiapas.

Esto hace que los escenarios rumbo a los comicios de julio empiecen a moverse entre dos opciones: una disputa entre dos candidatos, con un tercero que se rezaga, o una pelea entre tres que puede hacer que el final sea inesperado.

En el primer escenario, y luego de la encuesta del pasado 29 de enero de *El Universal*, da la impresión que esto puede ser lo más probable luego de la manera en que se percibe la campaña de Meade. Si este escenario se llega a presentar, la búsqueda del voto útil será la tónica de la campaña, así como el golpeteo para restar sufragios al adversario.

Pero en el caso de que se dé una batalla entre los tres principales aspirantes, lo que estará en juego será la capacidad de movilizar votantes el día de la elección, razón por la que es imprescindible que los gobernadores sean sumados a una causa, lo que le da ventaja a Anaya y a Meade por el número de mandatarios estatales que cuentan en sus respectivos partidos, algo que no hará muy contento a López Obrador.

Los independientes, por su parte, no terminan de levantar y a excepción de María de Jesús Patricio, los demás empiezan a despertar desconfianza, en particular luego de las acusaciones que han comprado firmas para obtener la candidatura.

Además, las encuestas los ubican por debajo del 10% de las preferencias ciudadanas, por lo que no se puede esperar que sean protagonistas de la elección, aunque sí robar votos a algunos abanderados partidistas.

Finalmente, las redes sociales poco a poco van calentando el ambiente para apoyar a sus candidatos. El surgimiento o consolidación de cuentas que promueven alguna causa partidista será una constante en estos meses que faltan para la votación de julio.

Y buena parte de los contenidos que se mueven en estas plataformas promueven la agresión y la división de los mexicanos, algo que sin duda ayudará a las fuerzas políticas que confían en el abstencionismo y en la movilización de electores el día de la elección. ◉

## DEL TINTERO

Si López Obrador promueve el perdón y acepta en sus filas a políticos que antes fueron sus adversarios, ¿por qué sus seguidores en redes sociales no dejan de agredir a cuanto usuario critica al tabasqueño, incluso con insultos? Es una respuesta que me gustaría conocer pronto.

► @AReyesViguera



## ¿Pierde o gana el PRI con la renuncia de Samuel Gurrión?



Por Rosy Rames

**Y**a estaba muy cantada la renuncia del diputado local Samuel Gurrión Matías al PRI, donde empezó a militar quizá hace seis años cuando entonces el partido le dio la oportunidad de postularlo como candidato a diputado federal por el distrito de Juchitán de Zaragoza, Oaxaca; una oportunidad conseguida merced a los buenos oficios de José Murat Casab.

Aunque personas cercanas al polémico Samuel Gurrión aseguran que fue Manlio Fabio Beltrones Rivera quien lo impulsó. ¿Qué no lo conoció tras conseguir la curul federal? Nunca antes había pisado escenarios nacionales, ni alternado con la crema y nata de la clase política del país hasta su llegada a la Cámara Baja del Congreso de la Unión.

Y ahí hizo amigos con esa habilidad que le caracteriza para tejer relaciones. Regalos, halagos, paseos, compromisos y promesas diversas, incluso de lealtad. La misma táctica de siempre hasta conseguir los objetivos.

Así incursionó y escaló el primer peldaño en política, primero ingresando al círculo político local priista y luego alcanzando la candidatura a la diputación federal por Juchitán; la única que en 2012 ganó el PRI, pero a base de “convencer” al contrincante y a la autoridad electoral. Desde el primer momento fue un secreto a voces la derrota priista en los 11 distritos de aquél entonces.

En la Cámara de Diputados Federal, Samuel Gurrión tejó relaciones, y con el privilegio que da la curul se dedicó a realizar gestión social en los municipios oaxaqueños en general, no solo de su distrito. No perdió ni un instante, lo hizo tan pronto asumió la diputación.

Recorrió la entidad, y vía programas “sociales” propios entregó lentes, pantalones de mezclilla, despensas, equipos de buceo a pescadores y camisetas a sindicalizados. Así evidenció su siguiente aspiración: La búsqueda de la candidatura a gobernador o, mediante negociación, por lo menos una diputación plurinominal.

Llegó el proceso local del 2016 y Samuel figuró entre los prospectos a gobernador, peleando la candidatura a sabiendas de la cantada postulación de Alejandro Murat, hijo de quien le dio la oportunidad no solo en política, sino también de ingresar al mundo del emprendedor a gran escala.

¿Amagó en aquél entonces con abandonar el PRI junto con sus “seguidores”? Samuel Gurrión, usando sus medios de comunicación y valiéndose de la amistad con periodista, construyó una imagen mediática. Quien sabe hasta donde eran reales las multitudes aparecidas en fotografías de mítines y encuentros con la población.

Cuando el Comité Ejecutivo Nacional del PRI anunció la candidatura de Alejandro Murat Hinojosa a la gubernatura de Oaxaca, Samuel Gurrión le levantó la mano; no por disciplina partidaria, ni por lealtad a quien lo hizo político, sino porque negoció la primera posición de la lista para diputados plurinominales.

Y Alejandro Murat, ya como jefe político del priismo oaxaqueño, le concedió presidir la Mesa Directiva del Congreso del Estado, incluso participando en las reuniones de la Junta de Coordinación Política como si se tratara de una Conferencia de facto.

El PRI y José Murat crearon a Samuel Gurrión como político, lo dejaron crecer, le otorgaron todo tipo de canonjías y le permitieron adquirir gran poder. Y después de tanto apapacho, ¡zaz!, viene el rompimiento.

Samuel quiso la candidatura del PRI para Senador de la República para las elecciones de julio próximo, y no se la concedieron; incluso, en el convenio de la coalición “Todos por México”, la primera fórmula oaxaqueña es para el PVEM y la segunda fórmula es para el Revolucionario Institucional.

Sin embargo, en la primera fórmula bien pueden ir priistas bajo las siglas del PVEM. Para encabezarla suenan los siguientes nombres: Raúl Bolaños Cacho Cué y Gerardo Gutiérrez Candiani (éste proclive al panismo vía su amistad con Diódoro Carrasco Altamirano).

En fin, como sea, pero ahora el PRI no le cumplió el capricho a Samuel Gurrión, quien ayer renunció al partido porque éste ha perdido el rumbo social, según él. Negó su probable migración a la coalición “Por México al Frente” como candidato al Senado por el estado de Oaxaca; sin embargo, admitió abrigar la aspiración al cargo de elección popular. Y entre tantas otras cosas, pidió que no tomen represalias en su contra.

### ENTONCES, ¿PIERDE O GANA EL PRI?

Con certeza se sabrá al paso del tiempo. De por sí con Samuel Gurrión o sin él, es panorama electoral del PRI no es nada alentador en este momento en el estado de Oaxaca.

Pero quizá pierda más Samuel, quien como diputado local seguirá gozando de su dieta (“el sueldito de 120 mil pesos” como él le llama), pero probablemente perderá las posiciones parlamentarias que tenía como diputado de la bancada priista. Por ejemplo, la presidencia de la Comisión Especial para la Reconstrucción del Istmo,

y la Dirección de Relaciones Públicas donde colocó a su gente. ¿O ya no la tiene?

Perderá también, quizá, toda su gestión de obras y programas sociales que hubiese pactado con anterioridad a su decisión de marcharse del PRI.

Tal vez gane algo el PRI, porque Samuel Gurrión se auto confeccionó muy mala imagen en importantes sectores de la sociedad oaxaqueña. Podrá enganchar a los electores de comunidades en pobreza vía cualquier tipo de beneficio, pero ya no engaña a electores de zonas urbanas con pleno conocimiento de la forma de ser y de actuar.

Samuel es capaz hasta de pisotear a sus propios amigos con tal de conseguir sus objetivos.

Solo sus seguidores cautivos pueden creer discursos como el siguiente: “Mi compromiso ha sido siempre tenderle una mano amiga a las mujeres y hombres de nuestra tierra, ser su voz, ser su aliado, y contribuir a la solución de sus demandas”.

### TRAICIONÓ

¿Verdad o mentira? Pero en los corrillos priistas oaxaqueños cuentan que Samuel Gurrión “traicionó” a quien le dio la oportunidad, no solo en política.

Y el grupo político que le abrió las puertas, perdona todo, menos la traición.

Por eso Samuel Gurrión no pudo obtener la candidatura al Senado de la República vía la coalición “Todos por México”, ni tampoco la candidatura a diputado federal por la vía plurinominal como alternativa.

Quien sabe si Samuel Gurrión midió los alcances de su dimisión al PRI, no porque haga falta en el partido, sino por las implicaciones en año electoral.

Si en algún partido le conocen su *Talón de Aquiles*, es en el PRI, donde lo hicieron de la nada política. Y si alguien le sabe sus debilidades, es precisamente quien le dio la oportunidad.

### ¿SALTO AL VACÍO?

Ya ni siquiera es un secreto a voces la posibilidad del ingreso de Samuel Gurrión a la coalición “Por México al Frente” para su postulación como candidato de ésta al Senado de la República por el estado de Oaxaca.

Sin embargo, en el convenio de coalición la primera fórmula le corresponde al PRD para mujeres; y la segunda al PAN para hombres. Entonces, los partidos coaligados tendrían que cambiar el género en la fórmulas para que Samuel Gurrión pudiera encabezar la primera.

Y no es tan sencillo; implica mover las fórmulas en diversas entidades del país, pues por ley en 16 entidades la primera fórmula debe ser encabezada por mujeres, y en 16 por hombres.

¿Samuel Gurrión calculó bien? ¿O dio un salto al vacío? Porque aun cuando consiga los cambios necesarios sin afectar el principio de paridad y la coalición “Por México al Frente” lo postule como candidato, en Oaxaca perredistas y panistas le harían el vacío; no todos, pero sí parte.

PRD y PAN vienen saliendo del gobierno oaxaqueño, donde gobernaron como coalición de facto, y diversos perredistas y panistas tienen carpetas de investigación en su contra; entonces hay elementos por donde inmovilizarlos. ●

# AMLO quiere cárcel para Graco

Por Roberto Vizcaíno



**E**n más recientes entrevistas y declaraciones de **Andrés Manuel López Obrador** jura por todos los cielos no ser ni vengativo ni actuar por odios.

Pero lo hechos advierten lo contrario. Y para demostrarlo está la designación del famoso futbolista **Cuauhtémoc Blanco** como el candidato de Morena a la gubernatura de Morelos.

Para nadie dentro o fuera de la política, en Morelos o fuera de él, es un secreto que **Cuauhtémoc Blanco** ha sufrido como alcalde de Cuernavaca el mayor de los acosos por parte de **Graco Ramírez**, gobernador del estado.

El mandatario perredista, quien asumió el poder en Morelos luego de una larguísima lucha por obtener la gubernatura, vio desde un inicio al **Cuau** como su mayor amenaza.

Apenas **Blanco** fue declarado vencedor en la contienda por la capital morelense y **Graco** ya operaba una campaña para impedir su toma de posesión.

Luego hizo de todo para destituirlo, desde manipular al congreso estatal para desconocerlo, hasta ir a pelear a la Suprema Corte un recurso contra el futbolista y hasta sembrarle un muerto en una feria municipal-estatal para acusarlo de asesinato.

**Graco** no ha podido con el **Cuau**. El futbolista continuó como alcalde y a decir de no pocos morelenses no ha sido un alcalde sobresaliente, pero tampoco ha sido un desastre.

A quien acusan de ser un pésimo gobernador es a **Graco**.

El perredista, que arribó a su mandato en 2012 como uno de los 3 prospectos más sólidos para luego ir por la candidatura presidencial de su partido, el PRD, pronto se desinfló.

De ser un prospecto de gobernador honesto, incluyente, moderno, esperanzador, pasó rápido a ser acusado por corrupción, de abusador, autoritario, sordo a reclamos sociales, ineficiente en combatir la inseguridad, afecto al nepotismo y ahora de intentar heredar el cargo a su hijastro **Rodrigo Gayoso** como consecuencia de la gran influencia —control dicen muchos— que ejerce sobre él su esposa **Elena Cepeda**.

Al entrar al final de su mandato, **Graco Ramírez** entra en la fase final de una larga contienda con, entre otros, el poeta **Javier Sicilia**, el exrector **Alejandro Vera** —quien como el **Cuau** ha sufrido otro de los grandes embates encabezados por **Graco**, su hijastro **Gayoso**, de apellido tenebroso—, el obispo **Ramón Castro** y otros muchos que forman el **Frente Amplio Morelense** que ha pedido la renuncia o remoción del gobernador.

Pero de entre todos los enemigos que ha hecho **Graco** en su camino, nadie tan peligroso como **Andrés Manuel López Obrador**, quien ahora ha decidido intervenir en la sucesión del perredista.

## DE GRANDES AMIGOS Y ALIADOS, A ENEMIGOS

El caso de **Graco** y **AMLO** no es único en la vida. Contemporáneos los dos —de 65 años **AMLO** y de 69 **Graco**—, originarios de Tabasco, a uno y otro los unió la política desde su juventud.

Conflictivo como es su naturaleza, **López Obrador** fue convencido por **Graco** en 1987 de unirse al entonces incipiente Frente Democrático Nacional encabezado por **Cuauhtémoc Cárdenas**, para ser lanzado como candidato al gobierno de Tabasco.

Ese fue su primer fracaso electoral, pero no su primera decepción política pues para entonces ya había pasado por un intento de ser candidato del PRI a alcalde de Villahermosa, lo que fue frustrado —dicen quienes participaron en aquella historia— por el entonces secretario de Presupuesto **Carlos Salinas de Gortari**.

Quizá eso nos diga por qué **López Obrador** odia tanto a **Salinas**.

La segunda derrota electoral la sufrió 6 años más tarde ante **Roberto Madrazo** contra quien incluso hizo una marcha de Tabasco a la Ciudad de México y luego un plantón en el Zócalo.

En aquellos años la amistad de **Graco** y **AMLO** fue de lo mejor hasta que **Graco** llegó a la gubernatura de Morelos en 2012 y comenzó a hablar de construirse como candidato del PRD a la Presidencia en 2018.

Eso ya no lo soportó **López Obrador**. Rompieron y **Graco** comenzó a hablar muy mal de su examigo.

Ahora, durante el fin de la semana pasada y desde Chia-

pas, **AMLO** anunció que **Cuauhtémoc Blanco** será su candidato a la gubernatura de Morelos.

Luego de su destape, el **Cuau** participó en varias entrevistas en las que adelantó que sabe que con el apoyo de **López Obrador** puede ganar, pero que su triunfo no es para meter a **Graco** y a su hijastro, el del apellido tenebroso, a la cárcel.

Pero que no podrá evitar que se haga una exhaustiva revisión del gobierno de **Graco** y que, si hay algo que pagar, pues tendrá que hacerlo quien la deba.

La verdad es que, con los líos que traen no sólo **Graco**, sino los del Frente de **Anaya-Barrales** en Morelos, donde se tata a toda costa de imponer la candidatura de **Rodrigo Gayoso** por sobre la del expresidente de la Cámara de Diputados, el panista **Javier Bolaños**, el triunfo de **Blanco** es el más viable.

Así que **Graco** debería comenzar a correr.

## NUTRIDO INICIO DE PERÍODO

Inmerso como está el país a querer o no en el proceso electoral de 2018, hoy y mañana se darán los primeros pasos en el Senado y la Cámara de Diputados para avanzar rápidamente entre febrero, marzo y abril, en los nombramientos pendientes de fiscales y magistrados y otros como el del Auditor Superior de la Federación.

Con más de 100 diputados federales con licencia de los 500 que iniciaron la legislatura en 2015 y con más de la mitad de los 128 senadores que dejaron sus escaños a sus suplentes, el trabajo legislativo no sólo pinta muy agobiante sino por demás complicado.

En estos últimos días han pedido licencia o están a punto de hacerlo la mayoría de quienes formaban el cuadro de coordinación parlamentaria y que integraban las mesas de las juntas de Gobierno del Senado y la Cámara de Diputados.

En el Senado han dejado esos cargos Alejandra Barrales y Dolores Padierna y quedan el experimentado **Emilio Gamboa**, **Luis Sánchez** —quien podría ir a buscar una candidatura para emigrar a San Lázaro—, y **Manuel Bartlett**.

**Miguel Barbosa** se va como candidato de **AMLO** a la gubernatura de Puebla.

En San Lázaro dicen regresa el sinaloense **Enrique Jackson** para hacerse cargo de la coordinación de la bancada del PRI ante la salida de **César Camacho** y **Jorge Carlos Ramírez Marín**, quienes se han apunado para buscar una senaduría.

De igual forma ya se van para lo mismo el coordinador de los panistas **Marko Cortes** y el verde **Jesús Sesma** y la morenista **Rocío Nahale**.

Con tanto movimiento entre las coordinaciones y la plantilla base, pues el trabajo legislativo apunta a juego nuevo en prácticamente todo.

Y, claro, a quienes se les cargará el trabajo será a quienes como **Gamboa** han estado en todo dentro del Congreso durante ya casi 15 años. ☉





*Homenaje a  
Juan María  
Alponte*

*En homenaje al maestro Juan María Alponte, Diario Indicador Político publica una selección de las columnas más destacadas de nuestro inolvidable articulista.*

## **Naufraga el Estado-Nación, al servir al poder económico mundial**

Por Juan María Alponte

**E**n 1998 —con esa fecha veo un ejemplar de la segunda edición— publiqué un libro, en la Editorial Rino, con este título: *La Revolución Ciberespacial y la Privatización del Estado-Nación*. El prólogo fue de Porfirio Muñoz Ledo. Él decía, en las primeras líneas, lo que sigue: “El afán desmitificador como vocación intelectual fundamental es la característica principal de la obra de Alponte; siempre y en ello fue precursor en nuestro medio, ha buscado enfrentar el lugar común con el hecho duro, desmentir la simplificación y contextualizar los sucesos...”.

Lo que yo quería advertir en ese libro (173 páginas) era algo que me parecía trágico: la elevación y derrumbe del Estado-Nación por las fuerzas desencadenadas de un sistema bancario y financiero que, como súper-estructura del capitalismo salvaje, en el fondo, constituía una nueva fase del supra-capitalismo. Existía el peligro, el riesgo ominoso de que se subvertiera el orden económico y el poder bancario y financiero transnacional impusiera sus reglas al Estado-Nación.

La crisis mundial de nuestros días es el referéndum de aquella proposición. En realidad, sin rodeos ni disimulos, es lo que ha pasado. En efecto, los grandes países del mundo occidental, selección histórica del Estado-Nación han naufragado en un inmenso espacio de rapiña, acumulación bancaria —al precio que fuese— y una corrupción que ha conducido a la mayor parte de los Estados nacionales y democráticos a una catástrofe, económica y financiera. Más grave aún: ha desposeído a los estados y los pueblos de gran parte de su capacidad de decisión.

El desempleo de decenas de millones de trabajadores —prisioneros, además, de las hipotecas y la cancelación de las más eminentes esperanzas en la Universidad y la Revolución Científica— y el déficit brutal de los Estados ha cancelado toda capacidad de respuesta a sociedades que los bancos las dejaron en la quiebra o en el déficit público que está paralizando el Estado-Bienestar.

Años después de la publicación de ese libro mío he insistido en la imperiosa necesidad de una mutación ética de las prioridades. No estoy solo. Veo la aparición, ahora, en Francia de unos libros que ratifican aquel duro aviso en mi texto. Los libros, que ahora cito, revelan que no andaba mal en 1998. Uno de ellos tiene este título: *Rapport Moral Sur L'Argent dans le Monde*, "Informe Moral sobre el Dinero en el Mundo"; *Finance: Un Regard Chrétien. De la Banque Médiévale a la Mondialisation Financière*, "Finanza: Una Mirada Cristiana. De la Banca Medieval a la Mundialización". Añado, este título: *L'Economie selon la Bible*, "La Economía según la Biblia" y *Principes d'économie politique, biblique, topiques sinactiques*.

Una vasta interpretación religiosa que, en el fondo, reclama —como el papa Francisco ante el Banco del Vaticano— una nueva ética de los comportamientos lo que, en el fondo, es una revolución. Hay que volver a releer, por ello, a Max Weber y su admirable libro *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*. Yo hubiera dado algo porque Max Weber, que murió en 1920 (13 años antes de que Hitler se convirtiera en un "líder político") hubiera vivido lo suficiente para discurrir, con el filósofo alemán Karl Jaspers la significación de los años trágicos del nazismo alemán.

Esa presencia weberiana, que se culmina con sus libros de filosofía de la historia, nos habrían empujado a descubrir el angustioso proceso crítico, en el marco del capitalismo industrial, que conduciría al mundo a los totalitarismos políticos y económicos. Esa doble invasión ideológica y la derrota del Estado de derecho es un tema esencial que, entre nosotros, tiene la dimensión de una tragedia que no acertó nunca al desciframiento y combate entre la violencia y la

mutación ética.

Hoy, el modelo económico no gravita, en sus decisiones fundamentales, sobre la solidaridad. Por ello está casi obligado, finalmente, a inclinarse, reverencialmente, ante el poder corporativo y financiero. La crisis de hoy enmascara, impávida, la crisis siguiente y cada una de ellas refleja y postula un inmenso déficit ético cuyo alcance termina o se culmina en los huracanes.

Acapulco es esa historia en lo real: la autopista era o ha sido un falso enigma: ¿cuándo se derrumbará? ¿Cuántas empresas o personas enriquecidas, y más aún, con cada derrumbe, se incrementa la incertidumbre y la autodestrucción? Ambas proyecciones son coronadas con los huracanes, pero los huracanes son indisolubles, inseparables de una economía que es, antes que otra cosa, una enorme crisis antropológica fundida con un permanente déficit ético.

El nummus (en latín dinero) vincit, el nummus regnat, el nummus imperat ¿es verdad siempre? ¿Qué decimos a los que en la autopista famosa pasan horas y horas? ¿Qué decir a las miles de familias que, como consecuencia de esa dramático déficit ético y jurídico-político han perdido sus viviendas, construidas contra la razón, en humedales propensos a las inundaciones y, por tanto, prueba, solemne y terrible, de que el nummus regnat define las decisiones peores.

El beneficio (*lucrum* en latín) de unos pocos ha dejado a miles de miles con una sola propiedad: el río desbordado. ¿Qué papel en ese desastre —no distinto, en España, donde los trabajadores sin empleo pierden su casa y sus hipotecas sobrevuelan por encima de sus familias no de manera muy distinta a los que, en Guerrero fueron conducidos a los humedales para que vieran, con sus propios ojos, el anegamiento y destrucción de sus bienes. En muchos casos el ahorro de una vida. En suma, ¿se reconstruirán las autopistas, de nuevo, en nombre del nummus vincit?

El turpe *lucrum* (beneficio vergonzoso decían los latinos) a la hora de las inundaciones sabidas y en los humedales sabidos, ¿qué ha significado para

millares de familias? Nuestros ojos han visto la destrucción de centenares de hogares y familias, pero los técnicos, los expertos no han dicho que era previsible, indisputable la destrucción.

La restitución post mortem tiene mucho de infamia si se sabía que se construía sobre la nada. Los Olvidados, cinta cinematográfica de Luis Buñuel que molestó a muchas "buenas conciencias", la hemos visto, de nuevo, en otra dimensión, pero en el mismo cuadro de una incertidumbre que obliga a preguntarnos la misma interrogación: ¿se reconstruirá de la misma manera que se construyó antes y por las mismas empresas?

No nos percatamos bien de algo esencial: que esa tragedia colectiva, indisoluble de infraestructuras que difícilmente pueden ser aceptadas, generan violencia y más violencia, es decir, se acumula la crisis. ●



# Las armas mexicanas se vistieron de gloria

Por Rodolfo Aceves Jiménez

**E**l índice global de capacidad de fuego 2017 (véase <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>) asigna a México el lugar 34 en 133 países en diversos factores que tienen que ver con la política de defensa nacional.

Esta clasificación no solo depende de la cantidad de armas que posea cada país, sino que hace una valoración sobre la diversidad de armamento, sumados con factores políticos, económicos, sociales, geográficos y logísticos, para llegar a formar el listado final.

La política armamentista mexicana tiene como finalidad que las instituciones del sector defensa nacional y marina de guerra, actualicen la capacidad de fuego del Estado mexicano con el objeto de ejercer una persuasión en el contexto internacional.

Esto es el propósito de la compra de 29 misiles en diversas capacidades, para estar en condiciones de persuadir y defender instalaciones estratégicas en el mar, como pozos petroleros, de cuya extracción depende gran parte de la economía mexicana. La última adquisición de este tipo de armamento fue en 2002, poco después del ataque a las Torres Gemelas de Nueva York y al Pentágono y, por tanto, el equipo adquirido tenía 15 años de antigüedad, que en términos de capacidad de fuego había disminuido su poderío.

La industria militar mexicana se dedica a fabricar, entre otros artículos, uniformes y materiales diversos para consumo de las Fuerzas Armadas Mexicanas, también armas de bajo calibre y balas, para cubrir las necesidades y estar en condiciones de cumplir con la función de Estado de la política de defensa nacional a que se refiere la Constitución, y con ello, ejercer el monopolio de la violencia, a que se refiere Max Weber.

Esta es la correcta lectura que debe dársele a la adquisición de material de guerra por 98.4 millones de dólares, que hace un par de semanas autorizó la agencia de Cooperación de Seguridad de Defensa norteamericana.

Quedan muy lejos los juicios de valor que señalan que el armamentismo mexicano tiene un fin electoral, o para una invasión, o bien, cualquier otra explicación fuera de razón. En la lógica de que-

nes piensan distinto, con 29 misiles de capacidad convencional, y no nuclear, difícilmente puede invadirse Texas, Cuba o Guatemala. Es una realidad.

Hasta antes de la incorporación de la tecnologización de los métodos y sistemas en los armamentos, eran muy espaciados los periodos en que las naciones con medio o bajo perfil armamentista adquirían o actualizaban su capacidad de fuego. Por esta razón es que los sistemas de navegación, propulsión y fuselaje de naves y aeronaves de las Fuerzas Armadas Mexicanas fueron sujetas de mantenimiento por ingenieros navales y militares mexicanos, y con ello, ampliaron su periodo de vida, hasta que llegó el momento en que la obsolescencia obligó a actualizar en la medida de lo posible, la capacidad de fuego mexicana.

Para finalizar, de la sincronía que genera la Constitución es que se deduce, que la política armamentista obedece a la política de defensa nacional, y ésta tiene una simultaneidad con el Plan Nacional de Desarrollo, de cuyos objetivos se desprende que el fin de las Fuerzas Armadas, como detentores de la política armamentista, no tienen otro objeto que no sea la protección de la ciudadanía a través del Plan Marina y del Plan DN-III de la Armada y el Ejército, respectivamente, así como las instalaciones estratégicas en las que por extensión se sustentan gran parte de las actividades de los tres sectores de la economía. ●

---

El autor es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México  
► [racevesj@gmail.com](mailto:racevesj@gmail.com)  
► [@racevesj](https://twitter.com/racevesj)

# Votan por Papantla

Por Livia Díaz

**P**oza Rica.- Inicia el año y después de las cabañuelas, empieza la organización de carnavales y festivales en la huasteca y el totonacapan. A unos días de la celebración de La Candelaria, ya están muchos promoviendo los paseos y los eventos que harán. Esto es parte de la ocupación en los cabildos de casi todos los municipios del estado de Veracruz, y en otros, reuniendo esfuerzos para volverse “Pueblos Mágicos”.

En Orizaba el Pueblo Mágico promueve un parque temático con dinosaurios; en Perote, los paseos en los bosques, ahora llenos de nieve; en Xico el pan horneado con leña; en Teocelo las alfombras que, con motivo del honor a “El Santo Entierro de Cristo”, congrega a todos los pueblos.

Es que, el estado de Veracruz, tiene una cara que no se le puede quitar la vista, en su cultura y tradiciones, tan rápido estás advirtiendo el rostro de una, cuando ya otra te está asombrando con sus diferencias y peculiaridades.

Un video que acaba de sacar XEU inicia con “Magdalena” en Xico. Quienes han asistido conocen el vestuario, que en docenas de años de la celebración de honores, a la mujer que sintió compasión por Jesús cuando estaba siendo sacrificado por soldados romanos. Son impresionantes las muestras de devoción y cariño del pueblo, y a quien mencionan de pasada, para irse a la abundancia con la promoción del café o lo que es casi lo mismo, Coatepec.

Pero de ese hermoso pueblo no recogen sus tardes de comales

calentando pambazos empanizados con harina de trigo. Tampoco su arquitectura ni su gastronomía. Luego destacan Papantla y el Tajín, enseguida el zacahuil diciendo que es alimento del totonacapan, cuando este vino de la huasteca, todo mundo lo sabe. Quién sabe qué guionista hizo este mal resumen que mejor ya no sigo criticando porque se van a enojar. Pero no lo hacen peor que “Pueblos Mágicos” de Sectur, que se ha limitado a hacer promos, imprecisos de la cultura local.

## Letras gigantes

Lo que sí es un misterio es de dónde vivo la onda de colocar el nombre de los municipios con letras gigantes, lo cual sucede, lo mismo en Tarragona, España, que en Allen, Argentina. Claro, algunos más originales como en Lago Llanquihue, Chile, que están entre el agua del mar. ☪

► @editorahuasteca



# Citymarketing: Novedoso concepto... pero aún en franca estructuración

Por Carlos Salazar Vargas

*“La ciudad ideal es aquella en la que todo es escuela”.*

*Jacquard*

**E**l **Citymarketing** es una disciplina de las Ciencias Sociales que nace de la necesidad de buscar una identidad propia que ponga de manifiesto los valores de una ciudad (City) y proyecte sus recursos, cualidades, fortalezas y su futuro, a públicos internos y externos.

En el medio actual podría ampliarse el concepto y redefinirse el **Citymarketing** como una herramienta de gestión postmoderna de ciudades, que va más allá del planeamiento estratégico, del rediseño de la City y de la implicación e involucramiento ciudadano para lograr “la City ideal”: esa ciudad que todos queremos para vivirla con mejor calidad de vida y sólo así, poderla posicionar con el fin de que -posteriormente- pueda ser competente y estar lista para competir internacionalmente. Sin embargo, muchos gobiernos han confundido la estrategia y han dedicado su gestión a comunicar las maravillas realizadas, sin tener ni siquiera la capacidad de implicar a los ciudadanos. Otros, se han inventado -o unilateralmente han dibujado- logotipos representativos “sin alma” y sin el concurso de los ciudadanos con el objetivo de “vender” la ciudad (como acto único) y no “mercaderla” (lo cual conlleva -entre otras muchas cosas- la

repetición de la acción, bien sea de visita, turismo, inversión... etc.). Así, ilusa y erróneamente, pretenden -y siempre intentan- llenarla de turistas y colmarla de inversionistas, sin antes escuchar a sus habitantes en su deseo de “City ideal” paso y requisito indispensable para que la que la conozcan, apoyen y promuevan, y sólo así -después- poderla posicionar.

Y es que como hoy la ciudadanía supera la capacidad de gestión de los gobernantes, el **Citymarketing** surge como un efectivo hilo conductor entre Gobierno, Ciudadanos y Público Externo, donde la clave está en que los gobernantes adquieran el “pensamiento de diseño” enfocando los problemas en y desde el ciudadano, conozcan y entiendan sus necesidades, deseos y gustos y en conjunto busquen, encuentren y perfeccionen las posibles soluciones y hagan realidad los sueños, en un diálogo abierto, claro y constante

Por eso, ya hay autores que hablan del **Citymarketing triangular** (Toni Puig, en Marca Ciudad) y lo desglosan en tres (1) vectores: (1) **Citymarketing de re-diseño**: *Primero e imprescindible trazar la ciudad que opta por una vida futura mejor,* (2) **Citymarketing de implicación**: *Da a conocer este rediseño y lo mantiene dinámico y apasionante,* y (3) **Citymarketing de competencia**: *Logra una ciudad más atractiva frente a otras.* Infortunadamente, hay quienes confunden el **Citymarketing** con éste tercero (el de competencia, sobre todo el sector de turismo) y lo reducen a solo esta única dimensión.

Sin embargo, es claro y lógico suponer que el **Citymarketing** de hoy debe ser un proceso mucho más horizontal, integral e híbrido, es decir el re-diseño de la City debe ser consecuencia y surgir de la previa implicación ciudadana y viceversa (el proceso de involucramiento ciudadano, es el resultado y consecuencia del rediseño de la City). Además, la City de hoy -desde la co-creación (creación compartida) con el público externo- debe optar por un modelo de ciudad abierta, inteligente y amigable... Pero que quede bien claro que una City es así, sencillamente porque sus habitantes son así... ◉



► @CarlosSalazarV

# El PRI liado: como gobierno y como partido. Con Rusia y Rendón

Por Marcos Marín Amezcua

Las campañas políticas, con sus precuelas y secuelas, son espacios de debate con su carga de ataques, de dimes y diretes, de espectáculo necesarios, con variantes y aseguines y aunque conlleven una guerra sucia, no puede obviarse que son la esencia de la democracia.

Ahora bien, en ese jugueteo político propio de un sistema competitivo de partidos como al que aspiramos a tener, nos encontramos irremediabilmente con ciertos elementos que merecen nuestra atención, porque son equivocados como la campaña priista de guerra sucia en que se afirma que López Obrador es apoyado por Rusia, porque son verdaderas anomalías que enlodan el modelo democrático y eso es inaceptable. Anomalías con nombres y apellidos, intenciones y dedicatorias perfectamente identificables son por lo tanto, dignos de citarse para con ellos, orientar al lector y que no se pierdan en lo verdaderamente importante.

Ante 2018 la pregunta clave para los mexicanos deberá de ser siempre, una por demás sencilla: ¿queremos más PRI en la presidencia o no? Eso se resuelve preguntándonos: ¿aprobamos la gestión del priista Enrique Peña Nieto en el sexenio 2012-2018, o no?

Lo demás es ruido electoral, propio de una campaña, pero distractor si nos descuidamos. Distractor porque incide en fijarnos en nimiedades anecdóticas y no en las necesarias valoraciones al desempeño y la trayectoria públicos. Ruido que ensordece e impide reflexionar mejor, propiciando inmerecidamente nuestro equívoco.

El gobierno Peña Nieto fue un mal gobierno. Se le fue el país de las manos y las muestras del incremento de la inseguridad denota que se careció de un plan para atenderla y combatir la violencia, y eso salta a la vista.

Peor aún, demostró una incapacidad supina para manejar mejor la economía. No supo poner —esa es su responsabilidad mayúscula— a las personas adecuadas en Hacienda, empezando por designar a Videgaray, para que leyera mejor el comportamiento económico mundial y así prever los embates del exterior.

Como partido en el gobierno, el PRI quedó a deber y canceló ser la mejor opción electoral de 2018. Entrega malas cuentas y lo sabe perfectamente bien. Como lo sabe la Interpol. También lo sabe porque el desaseo priista la mantiene muy ocupada como nunca antes. Vergonzoso.

En medio de su desaseo y mientras su candidato no levanta, el PRI se monta el tinglado de acusar a López Obrador del padrinazgo ruso. No explica para qué lo querrá (porque el argumento de que seremos Venezuela, es otro rollo). Como si el PRI no hubiera admitido el padrinazgo de Estados Unidos una y otra vez. Como si el PRI no hubiera colocado en la presidencia agentes de la CIA como lo fueron López Mateos y Díaz Ordaz. Se asusta y sorprende que lo haga y sin pruebas, cuando carece de la estatura moral para señalar a nadie.

El PRI, de ya no ser opción en 2018, además recurre a una guerra sucia, una más y esta vez electoral, para decirnos sin pruebas

contundentes que López es apoyado por Rusia y sin explicarnos para qué de tan elaborada acción. Porque...tendría que decirnos para qué se recibe ese apoyo desde la óptica rusa y demostrarlo. El que afirma, prueba. Tendría que explicarnos las cosas y qué compromisos habrá de por medio a su leal saber y entender y nada. El silencio priista lo vuelve cómplice y lo evidencia a ese partido.

No para el asunto allí. La prueba "irrefutable" y que resulta una guasa de mal gusto, es sostener que el diario estadounidense *The Washington Post* afirme tal consiste en que RT enfoca demasiado a López. Es verdad que los demás medios de ese país hoy solo hablan del que llaman corrupto gobierno del priista Peña Nieto, pero vamos, no es para vengarse de esa manera por parte del PRI.

El señalamiento a López Obrador sobre Rusia se ha apuntalado en redes sociales. Sin embargo, apunta para bulo engañosos, mayúsculo, sin acompañarse de prueba alguna. El embuste priista carece de pies y cabeza y Ochoa Reza y su equipo lo saben. Por eso es pertinente decirlo a la opinión pública. Si el PRI afirma ese apoyo, legal y políticamente está obligado a demostrarlo. No lo ha hecho. Y encima a explicar para qué habría de suceder tal.

Se nota la desesperación priista cuando se sabe con amplísimas posibilidades de perder la presidencia de México. Y lo hará de suceder, por su corrupción y por su ineptitud, ante que todo y por encima de todo.

Y no eligió un buen candidato. Es más: es que el PRI carecía de uno.

En ese proceso de incidir en una elección a la mala, con carencia de argumentos con cero propuestas como le está sucediendo al PRI y menos compromisos de perseguirse a sí mismo, entran personajes como Rendón.

No es tema si el sujeto venezolano es eficaz en su trabajo y ha hecho maravillas enlodando opositores. Es ilegal en México que un extranjero se infiltre y se vincule con procesos políticos mexicanos y más aún, que sean los mismos actores, el PRI en concreto, quienes lo traigan. La ilegalidad es doble y la ilegitimidad, absoluta. Y eso debe de dejarse perfectamente claro. El PRI carece de la estatura moral para señalar a nadie en prácticas similares.

No es posible y no es de recibo que se pretenda decir que los rusos están detrás de López sin más y por una nota periodística, cuando un venezolano que no sabemos a qué intereses responde, esté detrás del PRI, por ejemplo. ¡Ahhh! ¿qué lo hace por dinero? No quisiéramos creer que solo es un mercenario. Ya ha respondido ufano. Sabe bien que los reflectores lo enfocan para mal. Desde luego en su país de origen tendría mucho más que hacer que ocuparse de los mexicanos y de esos que lo han traído, que debería de caérseles la cara de vergüenza por carecer de la estatura moral para señalar nada ni nadie.

Así de sencillo. ●