

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ



LA COMUNA DE OAXACA

Carlos Ramírez

Crónicas oaxaqueñas de una crisis del sistema
político priista

LA COMUNA DE OAXACA

Crónicas oaxaqueñas de una crisis
del sistema político priista
y de la incapacidad de la oposición
para diseñar, socializar
e imponer una alternancia democrática

México, 2010

Índice de nombres

Abascal Carranza, Carlos, 30, 81, 93, 171, 198, 254, 257, 274, 330, 431
Ahumada Kurtz, Carlos, 192
Alazraki, Carlos, 212
Alcocer, Jorge, 252
Alejandro, Encinas, 160, 270
Allende, Salvador, 13
Amalia, García, 410, 412, 413, 414
Ángeles, Felipe, 414
Ansótegui, Pedro, 266, 292, 316, 328
Anuar Mafud, Héctor, 188, 190, 420, 427
Aranda Pedroza, Enrique, 133, 137
Arendt, Hannah, 268
Aridjis, Homero, 170
Aristegui, Carmen, 14
Auschwitz, 268
Avilés, René, 4, 9, 11
Barbosa, Porfirio, 250
Barrio, Francisco, 117
Bartlett, Manuel, 46, 66, 86, 123
Bartolomé, Efraín, 170
Basáñez, Miguel, 45,
Bassols, Narciso, 229
Bobbio, Norberto, 326
Bolaños Cacho, Raúl, 420, 427
Bonilla Robles, José, 412
Borges, 15, 20
Borja, Roberto, 212
Bravo Ahúja, Víctor, 45, 65, 85, 433, 434
Bravo Mena, Luis Felipe, 112, 125
Bravo, Carlos, 434
Bravo, Zenén, 179, 404
Brena Torres, Rodolfo, 85, 433, 434
Buganza, Gerardo, 124
Bustillo, Juan, 118
Cabañas Barrientos, Lucio, 47, 65, 86, 304,
Cabrera Alcántara, Freddy, 404,
Cabrera Carrasquedo, Manuel, 434,
Cabrera, Luis, 250
Calderón, Felipe, 14, 15, 19, 72, 73, 143, 151, 152, 156, 158, 162, 163, 167, 168, 176, 179, 180,
182, 235, 247, 256, 257, 273, 276, 279, 285, 287, 296, 309, 310, 333, 345, 357, 405, 414
Camacho, Manuel, 54, 104, 132, 157, 160, 161, 221, 306
Camacho, Víctor, 407
Camus, Albert, 5, 12, 13, 14, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 225
Cárdenas, Cuauhtémoc, 14, 44, 70, 124, 154, 245, 250,
Cárdenas, Lázaro, 245
Carpizo McGregor, Jorge, 230

Carrasco, Dióodoro, 16, 26, 42, 47, 59, 66, 85, 87 95, 107, 112, 113, 114, 115, 117, 120, 122, 124, 125, 126, 128, 131, 132, 133, 134, 137, 147, 150, 155, 156, 158, 169, 175, 180, 185, 188, 199, 202, 211, 225, 229, 235, 236, 329, 331, 345, 405, 416, 417, 418, 424, 425, 427, 428, 433
Carreño Carlón, José, 212, 225
Carrera, Crispín, 46
Carrillo Olea, Jorge, 190
Castañeda, Jorge G, 112, 114, 125, 426
Castañón, Adolfo, 170
Castellanos Hernández, Eduardo, 203, 211
Castellio, Sebastian, 6
Castillo, Jorge, 119
Castro, Fidel, 13, 291
Cerezo, Tiburcio, 328, 329, 332
Chapital, Constantino, 434
Chávez Botello, José Luis, 306, 404
Chávez Chávez, Arturo, 244, 403
Chuayffet, Emilio, 200
Claudia, 7
Colosio, Luis Donaldo, 54, 122
Córdova, Arnaldo, 250
Corral, Javier, 117
Cosío Villegas, Daniel, 250
Creel Miranda, Santiago, 117
Cruz Sánchez, Gabriel Alberto, 328, 335
Cruz Sánchez, Gabriel, 328, 332
Cruz Sánchez, Tiburcio, 328, 329
Cruz, Alejandro, 73
De Jesús Gudiño Pelayo, José, 324
De la Madrid, Miguel, 46
Delgado, Dante, 113, 124, 142, 180
Díaz Ordaz, 192, 221, 300
Díaz Ortega, Jesús Ángel, 141
Díaz Pimentel, Juan, 148, 168, 189, 338, 340, 427
Döring, Federico, 225
Dr. Espinosa Valencia, Bricio Arturo, 405
Dr. Fourzán Aziz, Antonio, 405
Durazo, Alfonso, 200
Ebrard, Marcelo, 158, 298, 303
Echeverría, Luis, 45, 46, 48, 65, 84, 85, 86, 300
Elías Calles, Plutarco, 297
Engels, 75
Ernesto Derbez, Luis, 120
Escobar Gómez, José, 403
Espino, Manuel, 59, 265
Espinosa, Bricio, 346
Estefan Garfias, José Antonio, 48, 416, 417, 419, 420, 423
Esteva, Gustavo, 404
Femat Bañuelos, Alfredo, 413
Fernández de Cevallos, Diego, 111
Fernández Noroña, Gerardo, 339
Fernández Pichardo, Benjamín, 137

Fernández, Eduardo, 118
Figuroa Figueroa, Rubén, 65
Fourzán Aziz, Arturo, 346
Fox, Vicente, 17,117, 127, 128, 163, 172, 176, 191, 200, 247, 273, 277, 287, 327, 405, 432
Franco, Jorge, 307
Gabino, Cue, 42, 47, 49, 89, 107, 108, 111, 112, 114, 115, 117, 118, 119, 121, 122, 124, 125, 126, 127, 129, 131, 132, 136, 137, 147, 148, 150, 180, 229, 339, 340, 346, 349, 405, 424, 425, 428
Gálvez, Xóchitl, 120
Gamboa, Alejandro, 405
Gamboa, Emilio, 118
García Corpus, Manuel, 346, 405
García Delgado, Agustín, 4
García Moreno, Eduardo, 404
García Paniagua, Javier, 268
García Vigil, Manuel, 434
Garza Cantú, Alvaro, 124
Godoy, Leonel, 111, 125, 154
Gómez Nucamendi, Ericel, 26, 47, 89, 131, 136, 148, 150, 155, 199
Gómez Sandoval, Alfonso, 420
Gómez Sandoval, Fernando
Gómez Urrutia, Napoleón, 152
Gómez Zalce, Marcela, 135,138
Góngora Pimentel, Genaro, 323
González Fernández, Vicente, 434
González Nava, José María, 412
Gorbachov, Mijail, 16, 91
Gordillo, Elba Esther, 20, 50, 82, 96, 118, 121, 122, 125, 127, 128, 148, 151, 154, 155, 158, 174, 179, 193, 234, 278, 412
Granados Roldán, Otto, 224
Grass, 268
Grass, Günter, 268
Guevara, Ernesto, 13
Hank Rhon, Jorge, 121, 122
Harp, Alfredo, 116, 119, 404
Henestrosa, Andrés, 170
Henrich, Böll, 268
Hernández Fraguas, José Antonio, 420
Hernández Juárez, Francisco, 151, 193
Hernández Navarro, Luis, 71, 212, 305
Hernández, Roberto, 116
Hernández, Sergio, 404
Herrera Beltrán, Fidel, 130
Hill Brad, 18
Ibarra de Piedra, Rosario, 213, 214
Ibarra, Isaac M., 434
Iturribarría, Jorge Fernando, 420, 424
Jackson , Enrique, 116, 118, 128, 131, 133, 134, 138

Jiménez Méndez, Juan, 434
Jiménez Ruiz, Eliseo, 46, 47, 65, 433, 434
Jiménez, Onofre, 434
Jongitud Barrios, Carlos, 87
Juan Carlos, 7
Kautsky, Karl, 75
Korrodi, Lino, 116
Labastida Ochoa, Francisco, 48, 416, 417, 421
Larrazábal Bretón, Jaime, 49
Lenin, 21, 79, 338
Levertour, Toussent, 323
Levi, Primo, 268
Livera, Estela, 259, 263,
Lombardo Toledano, Vicente, 85
Lona Reyes, Arturo, 404
López Cortés, Francisco, 434
López Dóriga, Joaquín, 260
López Lena, Humberto, 340
López Obrador, Andrés Manuel, 14, 15, 16, 27, 71, 101, 111, 139, 153, 159, 161, 176, 179, 182,
186, 191, 203, 247 282,285, 296, 303, 338, 339
López Portillo, José, 46, 84
López, Nelio, 166
Lourdes, 7
Madrado Pintado, Roberto, 66, 85, 433, 434
Maerker, Denise, 213, 246
Malraux, André, 13
Marín, Mario, 323
Márquez Uribe, Agustín, 420
Marrón, Alfredo, 114, 115
Martínez Álvarez, Jesús, 26, 42, 47, 66, 107, 131, 132, 134, 138, 147, 155, 185, 331, 424, 425,
433, 434
Martínez Fernández del Campo, Luis, 202, 218, 228, 346, 405, 417
Martínez Neri, Francisco, 404
Martínez Soriano, Felipe, 65, 70 152, 159, 169, 180
Marx, 16, 21, 75
Mayoral Heredia, Manuel, 434
Mendoza, Erangelio, 188
Meyer, Lorenzo, 33, 225
Michener, James, 323
Molinar, Juan, 252
Monreal Ávila, Ricardo, 49
Montiel Rojas, Arturo, 138
Morales Sánchez, Rey, 405
Moreno Alcántara, Carlos Alberto, 405
Mouriño, Juan Camilo, 19
Muñiz-Huberman, Angelina, 170
Muñoz Ledo, Porfirio, 65, 155, 192
Muñoz, Berta, 314, 317
Murat Casab, José, 16, 25, 42, 48, 66, 67, 87, 88, 95, 107, 108, 114, 115, 118, 122, 125, 127, 129,
131, 132, 133, 138, 140, 143, 147, 155, 156, 158, 165, 167, 175, 185, 188, 190, 199, 202, 211, 214,

216, 218, 225, 229, 236, 272, 286, 307, 329, 331, 338, 345, 416, 417, 418, 419, 421, 422, 423, 424,
425, 426, 427, 428, 433
Nahmad, Salomón, 404
Napoleón, 152, 323
Nateras, Pánfilo, 414
Nava, Salvador, 101
Navarrete, Armando, 259
Núñez Jiménez, Arturo, 127
Olvera Acevedo, José Marco Antonio, 422
Ortega, Jesús, 179, 189, 247
Ortega, Manuel, 413
Ortiz, Juan, 259
Ortiz, Manuel, 201
Osorio, Arturo, 434
Osorno, Diego Enrique, 33
Pacheco Álvarez, Enrique, 45, 89
Pacheco Iturribarría, José, 434
Palacio Alcocer, Mariano, 48
Palacios Alcocer, Mariano, 114, 416, 422
Palacios, David, 48, 49, 119
Pardo, Ramón, 434
Pascoe, Ricardo, 112
Paz María, José, 170
Paz, Octavio, 5
Pensamiento Mesinas, Rogelio, 404
Perelló, Marcelino, 246
Pérez Gasga, Alfonso, 45, 433, 434
Pérez Gasga, Flavio, 434
Pineda Jaimes, Servando, 2
Preciado Hernández, Rafael, 333
Quintana Silveyra, Jorge M., 2
Ramírez Acuña, Francisco, 19, 309
Ramírez Ceballos, Emiliano, 7
Ramírez Leyva, Héctor Pablo, 204
Ramírez López, Heladio, 46, 64, 87, 173, 185, 188, 307, 420, 425, 433, 434
Ramírez Perea, David, 2
Ramírez, Carlos, 1, 3, 4, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 405
Ramírez, Rosendo, 189
Rascón, Karla María, 4
René, Bejarano, 60, 339
Revueltas, José, 6, 250
Reyes Amaya, Edmundo, 328, 335
Rito Salinas, Bulmaro, 190, 404
Riva Palacio, Raymundo, 259, 263
Rivera Bravo, Raymundo, 328
Robles Martínez, Jesús, 85
Robles, Rosario, 250, 287
Rosales Carreño, Ezequiel, 404
Rueda Pacheco, Enrique, 42, 83, 159, 188, 204, 311, 404
Rufo, Ernesto, 122
Rufrancos, Rocío, 200

Ruiz Cruz, María Elena, 170
Ruiz Ortiz, Ulises, 14, 15, 17, 20, 26, 28, 39, 40, 42, 47, 50, 54, 56, 59, 64, 66, 72, 73, 76, 88, 89, 92, , 94, 96, 98, 99, 100, 103, 105, 106, 108, 109, 112, 115, 118, 122, 122, 125, 126, 129, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 138, 142, 143, 146, 147, 148, 150, 154, 155, 156, 159, 163, 168, 170, 172, 174, 176, 179, 180, 192, 185, 188, 190, 192, 194, 196, 197, 198, 199, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 208, 109, 211, 212, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 225, 226, 227, 228, 229, 233, 235, 236, 238, 241, 243, 244, 245, 248, 249, 252, 253, 257, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 276, 277, 280, 284, 285, 286, 287, 289, 299, 300, 301, 305, 306, 308, 309, 310, 311, 317, 323, 328, 331, 332, 335, 337, 338, 345, 347, 349, 350, 403, 408, 426, 427, 428, 432, 433
Sáenz Ortiz, Liébano, 421
Sáenz, Liébano, 244, 421, 422
Sahagún, Marta, 128, 148
Salinas de Gortari, Carlos, 46, 84
Salinas de Gortari, Raúl, 113, 115
Salinas Lozano, Raúl, 46
Salinas Rito, Bulmaro, 140, 141, 190, 404
Salomón, Carlos, 287
Samperio, Guillermo, 170
Sánchez Cano, Edmundo M., 434
Sánchez Islas, Claudio H., 416
Sánchez Islas, Claudio, 114
Sánchez López, Héctor, 52, 114, 121, 124, 429
Sartre, Jean-Paul, 13, 32
Sciascia, Leonardo, 6
Semprún, Jorge, 268
Serrano Gómez, Enrique, 206
Silva Herzog, Jesús, 250,
Silva Meza, Juan, 320, 325
Soberanes, José Luis, 315
Solórzano, Javier, 135, 138
Sosa Villavicencio, Flavio, 19, 42, 55, 60, 90, 108, 166, 179, 189, 204, 247, 251, 260, 266, 308, 309, 310, 311, 315, 323, 332, 335, 338, 404
Suárez, Adolfo, 200, 201, 347, 357
subcomandante Marcos, 44, 54, 144, 282, 304, 407
Tenorio Sandoval, Horacio, 155
Toledo García, Anastacio, 434
Toledo, Adolfo, 202
Toledo, Francisco, 148, 404
Torres, Carlos, 200
Trotsky, León, 75, 77, 78
Tse-tung, Mao, 13
Vargas Llosa, Mario, 11
Vasconcelos, Eduardo, 434
Vásquez Colmenares, Pedro, 46, 65, 190, 425, 433, 434
Vásquez, Genaro V., 434
Vega Galina, Roberto, 193
Villalta, Maruxa, 170
Will, Brad, 81, 292, 293, 294, 295, 296, 323, 332
Wong, Óscar, 170
Xirau, Ramón, 170

Yescas, Isidoro, 49, 114, 250, 262, 416

Yunes Miguel, Angel, 126

Zapata, Fausto, 101

Zárate Aquino, Manuel, 42, 44, 45, 65, 70, 85, 95, 153, 159, 169, 272, 276, 277, 319, 331, 433, 434, 435

Zedillo, 16, 48, 49, 112, 113, 114, 115, 117, 118, 127, 129, 157, 159, 161, 200, 221, 421, 422, 423

Zepeda, Jorge, 259, 263

**La Universidad Autónoma de
Ciudad Juárez
Y
Librerías Gandhi**

Invitan a la presentación del libro

La comuna de Oaxaca
*Crónicas oaxaqueñas de una crisis del sistema político
priísta*

Escrito por

Carlos Ramírez

Presentación a cargo de

Alejandro Ramos Esquivel,

Ricardo Alemán

y

René Avilés Fabila

Jueves 5 de agosto de 2010 a las 7 de la noche en
Gandhi Miguel Angel de Quevedo
Miguel Angel de Quevedo 121, Coyoacán

Carlos Ramírez

+ Oaxaca 2006: polarización social
+ O el México de los 2 demonios

1.- La crisis política en Oaxaca en el 2006 ilustró el México de la **polarización** social como producto del colapso del sistema político priísta. Más que una transición de un sistema cerrado a uno abierto, el estado se **hundió** en el autoritarismo neopopulista similar al autoritarismo priísta.

2.- El libro *La comuna de Oaxaca* --escrito por el autor de Indicador Político y publicado por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez-- es un alegato a **favor** de la sociedad. La tesis de la polarización social parece haber **eludido** el estudio de la sociedad. En México, la teoría de la polarización debiera llevar a la propuesta científica de la tesis del **sándwich**: la sociedad ha quedado atrapada entre dos radicalismos extremos, polares.

3.- La crisis en Oaxaca en el 2006 mostró el **choque** de trenes entre dos posiciones irreconciliables: el sistema priísta local y la oposición insurreccional. El camino intermedio de pavimentar la **transición** del sistema local hacia equilibrios democráticos fue **impulsado** sin éxito por el entonces secretario de Gobernación, Carlos Abascal Carranza. La dinámica de la polarización dejó a la sociedad a la **vera** del camino.

4.- Oaxaca fue el aviso del México **irreconciliable**, el México de la confrontación, el México de la disputa de autoritarismos. En Oaxaca se probó el **modelo** de los dos demonios: de un lado, el del sistema priísta autoritario; de otro, el de los grupos insurreccionales organizados para la confrontación. Un demonio **prohijó** al otro; el otro impidió un acuerdo con el adversario. La crisis, por tanto, condujo a la única solución: la aplicación de la **fuerza**.

5.- El libro *La comuna de Oaxaca* tiene el objetivo de intentar un **análisis** de la crisis de Oaxaca desde el punto de vista de los intereses de la sociedad, no de la de alguno de los dos grupos en pugna. La polarización del conflicto llevó a la **derrota** de los dos polos. Pero lo grave de todo ha sido la acumulación de evidencias de la **irresponsabilidad** de las dos partes al defender posiciones extremas **sin** atender los reclamos de la sociedad. Por eso, como Camus en sus *Crónicas argelinas*, el libro *La comuna de Oaxaca* es “la historia de un fracaso”. El camino intermedio de salida, un Pacto para la Gobernabilidad impulsado por Abascal, fue **repudiado** por los dos demonios, desdeñado por Vicente Fox y marginado por el presidente electo Felipe Calderón.

6.- Como todas las crisis, la de Oaxaca es **sencilla** de explicar pero **difícil** de comprender. Se trató --se trata aún-- de una crisis del sistema político priísta. El colapso de 1977 provocó la **caída** del gobernador Manuel Zárate Aquino. Las familias priístas del poder, entonces, se pusieron de **acuerdo** para repartir las posiciones. Y así ocurrió hasta dos **baches**: en 1995 el gobernador Diódoro Carrasco quiso quedarse con **todo** el pastel y excluyó a los demás grupos y en 1998 el senador José Murat le **quitó** a Carrasco el privilegio del *dedazo*, impuso su candidatura, llegó al poder y **echó** del paraíso presupuestal a los demás grupos priístas. El **éxodo** priísta aterrizó en el control de todos los grupos de oposición. Por tanto, la crisis oaxaqueña 1992-2010 se entiende como una **disputa** entre priístas por el poder.

7.- En *La comuna de Oaxaca* se narra el contexto y el día a día del conflicto. Ahí aparecen los dos demonios enfurecidos, aplastando a una sociedad ajena al poder pero **víctima** de las disputas. Se dijo en el 2006 que en Oaxaca se había **roto** el tejido social. La realidad fue **peor**: Oaxaca se enteró que **carecía** de tejido social porque eran ficticios los entendimientos políticos. En Oaxaca, en realidad, **no** ha existido un sistema político priísta;

si acaso, ha habido gobiernos **articulados** por la dependencia presupuestal administrada por un PRI como estructura corporativa de control social. Cuando el presupuesto estatal comenzó a anegar sus conductos acuíferos **verticales** y rompió las reglas de las leyes de gravitación al atrofiarse de forma horizontal, el mecanismo de acuerdos y entendimientos dejó de funcionar y la vida social y política entró en **conflicto**.

8.- En la crisis de Oaxaca no hubo ni buenos de malos. Existieron, sí, **grupos** disputando sus espacios de poder. La sección 22 de maestros como **germen** de la crisis ha convertido durante más de 25 años al gobierno estatal en el destinatario de sus protestas cada revisión salarial, pero **sin** entender que la titularidad del contrario colectivo de trabajo lo tiene el SNTE de la señora Gordillo. Por eso cada año su plantón conducía a un callejón **sin** salida, al plantón anual, a las marchas en el DF y a algunas **leves** concesiones. Así, el **motivo** de la protesta no fue democrático sino de intereses.

9.- La crisis de Oaxaca **no** fue por la transición ni por la alternancia. Ahora lo vemos: un grupo priísta fue desplazado por **otro** grupo priísta. Todo el grupo de Gabino Cué --y él mismo-- se **formó** en el PRI. Por tanto, el cacicazgo priísta actual será relevado por **otro** cacicazgo priísta. La sociedad oaxaqueña, la que **no** participa de la casuística de los intereses, **carece** de horizonte político y ha quedado de **rehén** de los grupos en pugna.

10.- El libro *La comuna de Oaxaca* pugna por **otra** lectura de la crisis oaxaqueña ajena a la polarización. El modelo de los dos **demonios** ayuda a explicar el hecho de que en Oaxaca **no** hubo alternancia en el poder sino un diferendo entre los **mismos** priístas. Y que la única salida de la lógica de la polarización radica en la organización de la sociedad civil que **rompa** con la red de intereses de los dos demonios. Por lo pronto baste saber que el resultado electoral del pasado 4 de julio en Oaxaca sólo **dirimió** un conflicto entre priístas.

Alejandro Ramos Esquivel

La Comuna de Oaxaca*

Decía don Manuel Buendía que los oaxaqueños son tan complicados que hasta el queso enredan.

Y sin duda, hablaba con conocimiento de causa, dada su cercanía con Oaxaca y con personajes como don Emiliano, su compadre; doña Chonita, su comadre, y su ahijado Carlos, con quien habría de sostener un persistente y enriquecedor debate sobre el ejercicio periodístico.

Mucho de lo planteado y discutido con don Manuel está puntualmente reflejado en La Comuna de Oaxaca, un trabajo periodístico completo, que combina el reporte con la narrativa y el análisis crítico de un episodio que sacudió al país.

En la Comuna de Oaxaca, Carlos Ramírez refleja con precisión no sólo el origen, los momentos y las consecuencias de los largos meses en que la ciudad de Oaxaca estuvo literalmente secuestrada por la APPO y los intereses muy diversos que se aglutinaron en torno a un movimiento con algunos elementos de esencia revolucionaria, pero que al carecer de rumbo se perdió en la anarquía y la componenda.

Carlos Ramírez encontró en las páginas de Albert Camus, el escritor francés que describió como nadie la batalla de Argel, un paralelismo con lo ocurrido en Oaxaca durante el verano de 2006, dado que la cortedad de miras de los protagonistas, de un lado la APPO y el magisterio, y de otro el gobierno de Ulises Ruiz, redujeron el conflicto a un juego de vencidas que no cambió nada, sino que finalmente dejó las cosas igual o peor de lo que desde hace mucho tiempo han estado.

Oaxaca, no sobra recordarlo, es una de las entidades más pobres y olvidadas del país, donde casi todo depende del gobierno federal, por lo que ha sido tierra de cacicazgos que se han disputado el poder político y el derecho a ejercer el erario público.

En este contexto, nos precisa Carlos Ramírez, es que se da el conflicto de la APPO y el magisterio contra el gobierno priista de Ulises Ruiz, el cual se caracteriza por su cortedad de miras, ya que de un lado sólo se buscaba la caída del gobernador, y de otro el sometimiento de una fuerza social, pero desarticulada y en mucho corrupta.

Y es que la historia de Oaxaca, estado del cual Carlos es oriundo y un profundo estudioso y conocedor de lo que ahí ha ocurrido, particularmente de la segunda mitad del siglo XX a la fecha, es una larga lucha de grupos caciquiles, todos ellos de origen priista, algunos de los cuales últimamente han pretendido cambiar de piel, revistiéndose con otros colores partidistas, pero sirviendo a los intereses de siempre.

Tales son los casos, nos dice Carlos Ramírez, del exgobernador priista y actual militante panista Diódoro Carrasco y del recién electo gobernador del estado, Gabino Cué, quien derrotó al candidato de Ulises Ruiz al frente de una extraña coalición que aglutinó a la izquierda con la derecha, bajo la franquicia de Convergencia.

El problema de fondo, apunta Carlos en su libro, es que en Oaxaca hizo crisis no sólo un modelo político y social, sino también se agotó una vertiente de las ciencias sociales atada a la coyuntura de liderazgo sin ideas. El maniqueísmo, el reducir las cosas a la dialéctica de buenos y malos, del blanco o negro, colocó durante el conflicto de 2006 a Ulises Ruiz en un papel protagónico, lo mismo que a la APPO y a los maestros de la sección 22.

Empero, quedó excluida la sociedad oaxaqueña, la mayor parte de los habitantes de la ciudad que durante meses padeció las barricadas, sufrió la parálisis económica y no

encontró canales de expresión en un conflicto que la hizo víctima, pero la mantuvo ajena. Y es que en el Centro Histórico de Oaxaca, nos describe Carlos Ramírez, se estaba conformando un Frankenstein político. Una comuna revolucionaria controlada por las masas organizadas para la desorganización, pero sin un programa realmente revolucionario sino fijado en torno a aumentos salariales y prestaciones para una élite magisterial.

La sección 22 del magisterio se radicalizó y gestó la represión ordenada por el gobernador Ulises Ruiz, no sólo por la negativa de mayores prebendas económicas, sino cuando éste le quitó el control sobre las estructuras educativas en la entidad.

Y así fue como en 2006 nació la APPO, a la que Carlos Ramírez describe como una confluencia de agrupaciones sociales, educativas, populares y de defensa de los derechos humanos que casi todas habían estado recibiendo subsidios directos, indirectos y secretos del gobierno del estado.

Por tanto, la crisis en Oaxaca no fue responsabilidad única del gobernador Ruiz, sino de una acumulación histórica de contradicciones, luchas por el poder, entendimientos subterráneos y la inexistencia de clases, partidos y organizaciones coherentes.

El autor de La Comuna de Oaxaca ubica el estallido de 2006 no como un hecho aislado o espontáneo, sino producto de una dura disputa por el poder surgida desde una década antes, cuando se confrontaron abiertamente los exgobernadores Diódoro Carrasco y José Murat, quien finalmente logró imponer como su sucesor a Ulises Ruiz.

Por tal razón, al producirse un alejamiento entre Ruiz y Murat, los viejos grupos priistas, ahora revestidos de panistas e izquierdistas, buscaron orientar la rebelión de la APPO y el movimiento de reivindicaciones económicas de la sección 22 del magisterio a un objetivo único: provocar la caída del gobernador en turno.

Finalmente Ulises Ruiz no cayó, los maestros obtuvieron sus compensaciones económicas y la APPO, o al menos algunos de sus principales líderes como Flavio Sosa se cobijaron en distintos cacicazgos y luego de las elecciones de julio del presente año aparecen como representantes populares, cualquier cosa que eso signifique.

Como bien recuerda Carlos Ramírez, la ruptura en las élites ha quedado como herida abierta que impedirá cualquier reencauzamiento de la vida institucional.

Ante una sociedad sin organizaciones políticas maduras, con una estructura de control priista del poder político y con élites políticas sólo enfiladas a la disputa por el poder, Oaxaca seguirá con una crisis latente, que bien podría agudizarse aun con el cambio de colores, pero no de esencia, en los liderazgos de la entidad.

+ Director editorial de *El Financiero*.

René Avilés Fabila

¿La Comuna de París en Oaxaca?

Si me preguntan quiénes son los principales operadores de la transición democrática que estamos llevando a cabo los mexicanos, sin pensarlo respondería que han sido los medios y no los partidos, en una sociedad que no acaba de darse cuenta de su poderío o que comienza a despertar de la pesadilla que han sido los años posrevolucionarios. No todos los medios ni todos los periodistas. Pero sí muchos que incluso han arriesgado la vida en pos de un sueño: que México salga del marasmo y el atraso. La censura no ha desaparecido, simplemente cambió de sitio, antes solía estar en Los Pinos, ahora está en manos de los dueños de los medios, hasta de los directores o jefes de redacción, cuyos intereses pueden ser afectados. En buena parte de los estados, todavía pesan los gobernadores, quienes de virreyes pasaron a reyes de sus ínsulas.

La lucha se ha dado en los medios, efectivamente, sobre todo en los escritos, en esos que tienden a desaparecer sustituidos por las nuevas tecnologías de la comunicación. No es posible competir en celeridad con los electrónicos, pero estos siguen siendo incapaces de responder a las preguntas que surgen en toda información. En este mundo de papel, que se antoja anacrónico, donde gradualmente va surgiendo un periodismo ciudadano, aún poco digno de confianza, pero que asoma la cabeza, cuentan periodistas como Carlos Ramírez, cuya larga carrera lo ha llevado a poner en práctica todos los géneros literarios y a mezclarlos con su vocación literaria. No sólo escribe un excelente castellano sino que suele estructurar sus materiales como literatura intensa y eficaz. Lo que llamamos después de Tom Wolffe, Norma Mailer y Truma Capote, nuevo periodismo. La inteligente mezcla de dos géneros que de raíz parecieran opuestos y antagónicos: uno es el reino de la

ficción, el otro de la veracidad. De uno, de la literatura, se toma el arte del buen escribir, de estructurar los materiales periodísticos de mejor manera y menos tradicional; del otro, el periodista se ajusta a la realidad de modo impecable. Kapuscinski solía decir que se aprende más política en un museo o galería de arte que en el mismo escenario donde debaten los partidos.

La globalización conlleva desafíos que debemos enfrentar y vencer. Uno es la frivolidad, la innegable tendencia a ser superficial en aras de la rapidez y el entretenimiento fácil. Estamos convirtiendo a los lectores en televidentes que apenas reflexionan, que son receptores de emisiones estúpidas. Hace poco un editor importante me dijo orgulloso: estamos "arrevistando" el diario: muchas fotografías en color y poco texto. No me atreví a preguntarle por el periodismo de investigación a fondo. Lleva tiempo y se hace extenso.

Entre lo escrito y la televisión, está la radiofonía que se esfuerza por reponerse del éxito de las pantallas y que arriesga buscando mejores comunicadores. Pero es en los medios escritos donde aparece sin duda el mejor periodismo. Es verdad, algún día será alcanzado por la tecnología y desaparecerá, pero mientras tanto es nuestro deber cuidarlo y mejorarlo. Tenemos que arropar la tarea informativa con el arte y la moral. Imposible dejar de lado que la comunicación se ubica en medio de la sociedad y el poder. A la primera se le sirve, al segundo se le critica sin cortapisas ni miedo alguno. No hay otra tarea ni más función que la de informar con agudeza y profundidad, hacer un periodismo sincero de intensidad.

Carlos Ramírez ha escrito, por ello, sobre hechos políticos y sobre literatura. Es verdad, pareciera interesarle más el fondo político y social de la novela o el ensayo, el teatro y el relato, lo que nos indicaría que es un periodista político por excelencia, pero es que con todo rigor, no hay de otro. Cuando uno decide optar por el diarismo, se ha

convertido también en ser político, en zoon politikon. Carlos lo es por todos lados. Aún cuando escriba sobre Julio Cortázar o Carlos Fuentes. Son muchos los periodistas que se han sumado abiertamente a esta condición, los mejores. En su más reciente obra, *La Comuna de Oaxaca*, Carlos utiliza como modelo a un escritor sorprendente, muy joven premio Nóbel de Literatura y analista agudo de la crisis francesa cuando Argelia daba la batalla por lograr su independencia: Albert Camus, por largo tiempo camarada y discípulo de Jean-Paul Sartre.

La Comuna de Oaxaca es un libro original, distinto. Es desde luego, periodismo de investigación, a fondo. Jamás oculta su postura, es implacable con aquellos que han contribuido a envilecer a Oaxaca, su tierra natal. Parte de una metáfora que me parece notable. El viejo ejemplo, que conmoviera a Marx y a Lenin, quizá a todos los pensadores marxistas y anarquistas. ¿Por qué el fracaso de la Comuna de París? ¿Por qué los obreros detuvieron sus avances, que les impidió seguir adelante? Marx pensaba que la ausencia de un proyecto político, social y económico, la falta de un partido al servicio de los trabajadores. Para Carlos Ramírez algo semejante ha sucedido en Oaxaca. Los comuneros (llamémoslos así) quedaron atrapados entre dos fuerzas que aún siguen en pugna: de un lado el antiguo régimen, del otro, la incapacidad total de sus opositores a modificar las cosas. No basta la fuerza, bruta en este caso, sino conducirse siguiendo un proyecto político serio. No se trata de asaltar el patrimonio de los ciudadanos, del país, de destruir y pintarrapear edificios y plantarse en las calles impidiendo toda clase de trabajo político serio y realmente transformador. Buscan el poder, es todo. Aquellos que provienen de otras fuerzas, en su origen de izquierda, como ha sido ya normal, han terminado gobernando de forma idéntica al viejo PRI. Si somos objetivos, las pruebas están allí, a la mano de cualquiera, hasta el PAN se ha hecho priísta. Un ejemplo es la necedad que Fox y Calderón

han tenido en entrometerse en los asuntos de su partido e incluso ponerle presidentes y hasta buscar delfín que lo suceda. Esto es, todos los partidos han recogido la herencia turbia de un modo dictatorial y despótico, corrupto y anacrónico, y han sido incapaces de hurgar en algunas de sus virtudes y en todo caso, modernizarlas.

Carlos Ramírez, para el libro que nos ha convocado aquí, sigue un método interesante, usa sus propios materiales, producto de investigaciones, estudios y comprobaciones, para edificar una obra que explica una situación compleja y discutible. La alternancia no es suficiente para que Oaxaca o México en su conjunto avancen hacia metas mejores. Allí está la dificultad. No hay ética ni principios ideológicos, hay una imperiosa necesidad de poder. Los que se corrompieron no se arrepienten, los que se están corrompiendo lo exigen para salir de la pobreza y sumarse a quienes ya todo lo tienen. México es un mero pretexto. Se ha pervertido hasta el lenguaje, los lugares comunes se han adaptado a los partidos y grupos emergentes. El caso de Oaxaca, donde vimos a la derecha que sí existe y a la izquierda que es ilusoria sumar fuerzas para sacar a los caciques, tendrá que probamos que juntos pueden dejar los antiguos vicios y darle al estado una nueva fisonomía. Nada hace pensar que tendrán éxito. Habrá que ver si el nuevo gobierno recurre a la venganza o prefiere de modo inteligente y sensible, citar a todas las fuerzas y poderes ha sumarse en un intento de avanzar política y económicamente.

Pero hay algo peor que podemos ver en pequeña escala en la obra de Carlos Ramírez, el caudillismo. PAN y PRD fueron juntos, siguen juntos, por la presencia de líderes supuestamente carismáticos, no por un proyecto ideológico. Este es el mal de México, su enfermedad incurable. Necesitamos caudillos lo mismo en el campo de la política que en el de la cultura. Sin ellos no podemos existir, somos nada. Carlos Ramírez ha logrado una obra ejemplar, una forma nueva, distinta de hacer periodismo de

investigación, de ir a las cosas hasta sus últimas consecuencias. La base son datos duros, reflexiones pacientes y muchas lecturas. Coronan sus pesquisas conclusiones, opiniones personales, sus propias ideas. No tiene por qué quedar bien con todas las fuerzas actuantes en el caso de Oaxaca, le hemos pedido su opinión y él nos la ha dado. Ante un libro como *La Comuna de Oaxaca*, nos queda reflexionar, no actuar como normalmente lo hace la mayoría de quienes se asoman a la política y se dejan llevar por pasiones seguramente válidas pero con frecuencia torpes. Si otros son nuestros puntos de vista, enfrentemos el trabajo serio con otro de igual calidad o al menos con ideas que nos prueben otras posturas. Dejemos de lado los insultos y descalificaciones cuando no se da la anhelada coincidencia política. Falta añadir que la obra es una espléndida metáfora de la tragedia política que engloba al país y que nos tiene paralizados en la lucha por el poder, pero el poder como forma de rapiña, no el que busca el bienestar social. Si los medios tratan de sacarnos del atraso en que vivimos, los partidos se empeñan en tenernos sojuzgados, doblegados ante personas que sólo aspiran a su propio peculio. Hay en la obra de Carlos un término frecuente, obsesivo: maniqueo. Es parte de la lógica política en México. Si no estás conmigo eres mi enemigo y lo desconcertante es cuando el chocante maniqueísmo pasa a ser un amasijo incomprensible que desarma ideológicamente a la derecha y a la llamada izquierda. El trabajo de Carlos Ramírez, es pues, una invitación a una distinta forma de pensar la política.

Ricardo Alemán

La comuna de Oaxaca.

Antes quiero decirles que cuando aparece un libro cuya autoría es de un periodista... casi siempre podemos esperar una buena historia...

Es decir, una recopilación minuciosa de datos, una investigación diligente y, sin duda, un certero análisis del tema...

Y ese es el caso de *La comuna de Oaxaca* y de su autor, Carlos Ramírez, a quien debemos agradecer esa exitosa combinación entre narrativa y géneros periodísticos.

Ya en el tema... dice Carlos al inicio de su investigación... que para darle forma a la crisis que vivió Oaxaca en el convulso 2006 --y cito--, “se cruzaron cuando menos tres escenarios...

1.- la disputa por el poder entre las familias priístas, dentro y fuera del PRI.

2.-la penetración de organizaciones rupturistas en el liderazgo gelatinoso de la APPO y.

3.- el lenguaje insurreccional de Andrés Manuel López obrador.

Cuando llegue a este punto de la lectura... me llamó la atención que el autor no dijera que se trató de una crisis política... hago la acotación... porque más adelante ese asunto se vuelve central...

En otro de los puntos fundamentales del libro, el autor identifica la trampa en la que cayeron los medios al informar sobre la crisis de Oaxaca.

Dice que los medios simplificaron la crisis de Oaxaca en forma maniquea... y la llevaron a una lucha de buenos contra malos... en donde los buenos eran los maestros y la APPO, y los malos el gobierno estatal y el PRI...

Es fundamental esta parte... sobre todo a la distancia... porque al final de cuentas -- en 2010--, la disputa se resolvió por la vía electoral... pero el origen del conflicto, sus actores y esa simplificación maniquea de los medios quedaron intactas...

Es decir, que se pudo ahorrar un conflicto que costó vidas y la ruina de un estado....

Pero lo cierto es que en el fondo... a los actores políticos que intentaban una renta electoral del conflicto oaxaqueño... les convenía el maniqueísmo de buenos y malos... porque el objetivo era mudar la crisis oaxaqueña al distrito federal... convertirla en una crisis nacional... y provocar la represión de las fuerzas federales...

¿Y todo eso para qué?.

Para tirar del gobierno a Vicente Fox... antes de la elección de julio de 2006... con esto se confirma que para “los buenos”, lo de menos era Oaxaca.

Y el propio autor exhibe esa trampa, con una cita del libro de diego Osorno: “Oaxaca sitiada”.

Dice Carlos Ramírez que el politólogo Lorenzo Meyer exaltó en el libro justamente el camino de la polarización... cita: “ningún cronista, aun que lo deseara, puede ser imparcial... en épocas en que la revolución clásica parece ser ya una utopía, obliga al lector a tomar partido”.

¿Cómo debemos entender lo que dice Meyer?.

La verdad es que Meyer, inteligente como es, pretende tomarnos el pelo...

Meyer sabe que los géneros periodísticos de opinión y crítica... entre ellos la crónica son, por definición, parciales...

Por qué son parciales..?

Porque son una opinión, una observación, un punto de vista o la ocurrencia de un periodista o especialista... y por eso mismo, las opiniones, observaciones, puntos de vista u ocurrencias son totalmente parciales...

Más aún, pedirle a un cronista, Columnista, articulista o editorialista que sea imparcial... es lo más cercano a una reverenda estupidez.

Pero Meyer intenta decir que era tal la lucha de buenos contra malos en Oaxaca, que al leer las crónicas de lo ocurrido... los lectores tomaban partido...

Meyer miente... porque detrás de las crónicas, las opiniones y observaciones no sólo estaban los hechos... sino las apreciaciones personales de los cronistas, analistas y opinadores...

Más adelante –por ahí del capítulo cuatro--, el autor regresa al tema del pensamiento maniqueo detrás de la crisis de Oaxaca... y en nuestra opinión le da al clavo del asunto...

Dice que el origen de la crisis de Oaxaca no fue ni social ni política... aunque se haya desarrollado en esas dos pistas.

¿y entonces que fue esa crisis?.

En efecto... fue una crisis de poder.

Como buen oaxaqueño.. Carlos Ramírez encuentra que detrás de lo que pareció la última insurrección del siglo xx --un poco tardía, claro--, no está más que el reacomodo de los grupos priístas, que se desajustaron desde hace por lo menos tres décadas.

Es decir, que detrás de la ruina de Oaxaca, no había reivindicaciones sociales... tampoco una lucha ideológica... y menos el regreso de la democracia...

No, los “buenos”, peleaban por la caída de Ulises Ruiz y por el reparto del presupuesto...

Mientras que los malos –el propio Ulises Ruiz y el PRI--, peleaban por lo contrario... mantener el poder, el presupuesto, y tener lejos a los grupos antagónicos...

Todo ello ante la gran farsa... que los dos bandos... buenos y malos... tienen un mismo origen... El PRI.

Al final... y una vez que hemos visto que en 2010 los buenos se aliaron electoralmente y echaron a los malos... queda claro que la crisis no se gestó ni social ni políticamente: que no era una cuestión de ideologías, y menos asistimos a la última revolución del siglo pasado...

No, la verdad es que en Oaxaca se vivió una vulgar lucha de poder... y punto...

Una farsa más de la clase política...

Y termino con esta cita... que es... en nuestra opinión... una verdadera joya....

Dice el autor.

“La ciudad de Oaxaca, con uno de los centros históricos más reconocidos en el mundo, quedó en un hoyo negro... nunca como ahora fue tan clara la apreciación de un vacío de poder en que nadie quería tomar decisiones; el gobernador del estado esperaba a la fuerza pública federal... el gobierno de la república suponía la renuncia del gobernador; los partidos quedaron como protagonistas a la expectativa... la sociedad impulsó un nuevo contrato político, pero fue desdeñada... los partidos quedaron rebasados y la ciudad, la política y el país quedaron como rehenes de los grupos radicales de la APPO”.

Hasta aquí la cita...

Solo falta preguntar...

¿Y dónde estaba el Estado...?